AURELIA ALVAREZ H.
FIDELIGNO NIÑO M.

Guía de Investigación

UNIVERSIDAD SANTO TOMAS
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
Departamento de Publicaciones
Carrera 13 N° 54-39
Teléfono: 249 71 21 - 235 19 75
http://www.usta.edu.co
editorial@usantotomas.edu.co

Bogotá, D.C., Colombia, 2010

CONTENIDO

PRESENTACION

Este material de trabajo, susceptible de rectificación y enriquecimiento, ha sido fruto de un esfuerzo y una convicción.

Esfuerzo de síntesis, de verter en un lenguaje sin tecnicismos las categorías del método científico para que los estudiantes-investigadores de la cultura y la filosofía latinoamericanas tengan a mano un manual sencillo, mas no trivial, que colabore con ellos en su proceso de búsqueda.

Convicción en que el método científico utilizado en el campo de las humanidades como instrumento que delimita y organiza el proceso de investigación producirá trabajos enriquecidos por el rigor y la sistematización, calidades poco frecuentes en estas áreas. Algunos investigadores conciben el método como una fórmula para lograr "buena presentación" en los trabajos y pasan por alto etapas fundamentales de identificación, formulación y análisis de problemas, confiándose a las corazonadas o a la abundancia retórica.

Convicción en que el rigor metódico no niega el esfuerzo de interpretación filosófica ni el empleo de sus métodos peculiares; por el contrario, será fundamento necesario para síntesis filosóficas sólidas.

La ciencia

Por ciencia se puede entender tanto un proceso como un resultado. En cuanto proceso, la ciencia es la aplicación del método científico al conocimiento de las estructuras esenciales de alguna región de la realidad. En cuanto resultado, la ciencia es un conjunto de conocimientos racionales, sistemáticos, controlados y falibles.

Como proceso y como producto la ciencia siempre ocurre dentro de un contexto histórico-social; este contexto influye de múltiples maneras en la ciencia, influencia que va desde el reconocimiento del rol del científico hasta la sanción a ciertos campos o temáticas que se consideran "investigables" o "no investigables"; la ideología social se infiltra aun en el trabajo más estrictamente científico, como es el de la construcción de teorías. Por otra parte, la ciencia se está convirtiendo, cada vez más, en una fuerza de enorme impacto en la evolución de las sociedades contemporáneas.

Ciencia o ciencias

¿Cuándo se habla de ciencia, no se estará haciendo una generalización vacía o suponiendo la existencia de un único modelo al que deben imitar todos los saberes que aspiren a la categoría de ciencia?

Efectivamente, ha existido la pretensión de reducir todos los saberes científicos al modelo de las ciencias naturales; se pensó que una ciencia que merezca dicho nombre debe imitar estrechamente los conceptos y métodos propios de la física.

En el presente siglo, ante el pujante avance de la lingüística, la economía, la sociología, se acepta la existencia de pluralidades científicas con tendencia creciente a la intercomunicación y la complementariedad.

Existen tres grandes grupos de ciencias: las ciencias físicas, las ciencias de la vida y las ciencias humanas. Estas últimas, las de constitución más reciente, han enfrentado diversos obstáculos en su desarrollo, especialmente la extrema complejidad de sus objetos que dificulta sobremanera la construcción de teorías controlables y profundas y la elaboración de técnicas y metodologías adecuadas.

El método científico

En el apartado anterior se preguntaba si era legítimo seguir hablando de ciencia sin caer en generalizaciones carentes de contenido. Hoy se acepta que, detrás de la diversidad de objetos y de la multiplicidad de metodologías, existe algo que es compartido por la pluralidad de disciplinas científicas: ese algo es el método científico.

Según este criterio no es dable hablar de "problemas metafísicos", "problemas religiosos", "problemas humanos" y, como si se encontraran en un continente aislado, de "problemas científicos". Existe, más bien, dentro de ese universo problemático un haz de problemas tratables mediante el método científico.

Actualmente se entiende por "método científico" un conjunto sistemático de criterios de acción y de normas orientadoras del proceso investigativo.

Las grandes categorías del método científico son: Teoría-Problema-Objetivos o Hipótesis-Proceso de verificación-Teoría.

Este sistema de categorías corresponde a la "lógica reconstituída" del proceso de investigación. La "lógica real", es decir, el proceso real que sucede en la mente del investigador es infinitamente más complejo y menos lógico que lo que muestra la teoría del método y en gran parte desconocido.

En la teoría del método se supone que el proceso es lineal y en parte irreversible; en la realidad, la investigación es un "ir y venir" en una espiral tortuosa e incierta. Nada más lejos del espíritu del método científico que convertirlo en una serie de recetas que, aplicadas mecánicamente producirán la ciencia. Como asevera M. Bunge, no existen caminos reales; apenas si una senda escabrosa que a lo sumo garantiza no tropezar o no desviarse fácilmente. El corazón del método es una feliz mezcla de arte, intuición y razón.

La teoría está al inicio y al final del proceso de la investigación. La razón es bien sencilla: cuando queremos trascender lo fragmentario y superficial del conocimiento "natural" o cotidiano para ir en búsqueda de las estructuras esenciales de lo real, debemos partir de esas "reconstrucciones conjeturales de la realidad" que son las teorías.

Sin ellas sería imposible saber con precisión qué falta, vale decir, determinar las lagunas, los vacíos, los problemas de investigación. Igualmente, sin la ayuda de la teoría, no tendríamos criterios para decidir si lo que hemos hallado es lo que buscábamos.

De otro lado, el término final del trabajo investigativo apunta a la reconstrucción del esquema conceptual para convertirlo en una imagen más profunda y fiel de lo existente.

Método y metodologías

El hincapié sobre la unidad del método exige, parejamente, el reconocimiento de la multiplicidad de metodologías y estrategias de investigación específicas de un grupo de ciencias o de una ciencia particular. Las técnicas empleadas en la investigación biológica pueden ser de escasa o ninguna aplicación para el historiador, y a la inversa.

Una guía

En esta guía se han esquematizado algunas estrategias que se consideran más apropiadas para la investigación de la cultura y de la historia.

No significa que tales técnicas sean algo estático y definitivo. Dentro del proceso mismo de la investigación surge una y otra vez la necesidad de la crítica y de la evaluación de las estrategias a fin de someter a prueba su consistencia y validez y, en caso de descubrir debilidades e inadecuaciones, poder reemplazarlas por otras mejores.

Joaquín Zabalza Iriarte, O. P.

Agradecimientos

Este documento es producto del diálogo con los estudiantes y profesores de la Universidad Santo Tomás. Los autores agradecen a todos ellos su participación.

Especial reconocimiento a la asesoría y apoyo del Doctor Joaquín Zabalza Iriarte, O. P. quien colaboró desinteresadamente en la elaboración de cada línea de este texto.

Los autores

INTRODUCCION

Este libro obedece

A la necesidad sentida por las diferentes disciplinas de:

1. Desarrollar investigaciones de manera sistemática y profunda.

2. Realizar trabajos interdisciplinarios complementándose con las demás ciencias en la búsqueda de la verdad.

Pretende

1. Reunir dos disciplinas que con no muy claros elementos de juicio han aparecido tradicionalmente como divorciadas: filosofía y ciencia.

2. Ayudar al lector para que se familiarice con la literatura actual en el campo de la investigación.

3. Servir de referencia permanente para el diseño de investigación en diferentes disciplinas, especialmente en el área de la filosofía latinoamericana.

4. Ofrecer una manera sistemática para buscar solución a problemas filosóficos latinoamericanos.

5. Fomentar el pensamiento creativo para el desarrollo de innovaciones.

6. Promover la reflexión sobre la investigación y la filosofía.

Se apoya

En algunos *elementos téoricos* (conceptos de sistema, enseñanza programada, ciencia, filosofía); en principios de *orientación práctica* (método de investigación científica) y en *actividades e interrogantes para reflexionar* (ejercicios, sugerencias).

Se dirige

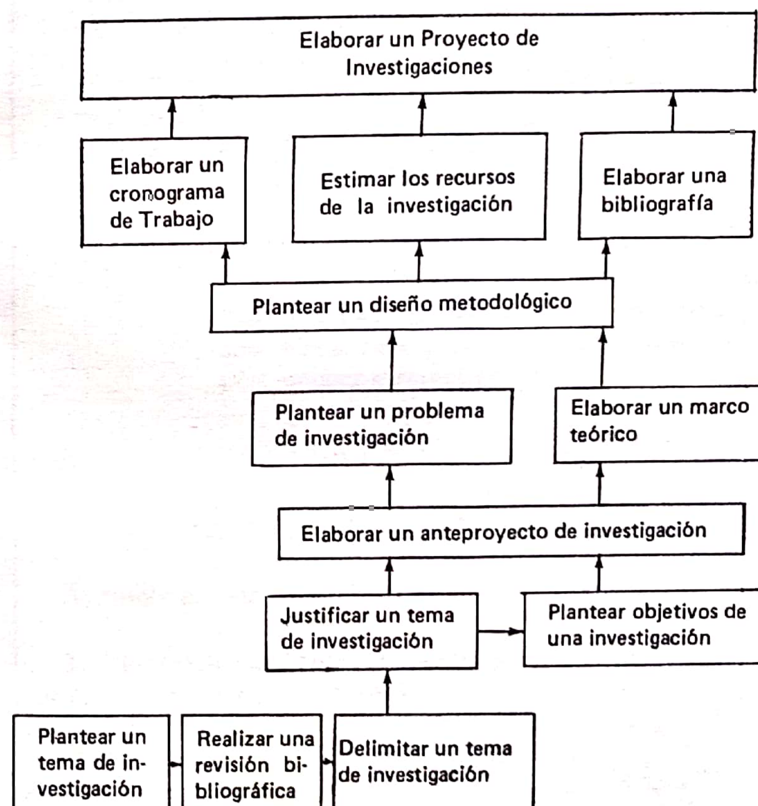
Por sus conceptos universales, a profesionales de diferentes disciplinas que quieran apoyar su trabajo en el método científico de investigación, y, especialmente, a estudiosos de la filosofía que de alguna manera se encuentren vinculados a la investigación.

Contiene

Una serie de unidades graduadas en torno a temas generales de la filosofía y del método científico de la investigación (anteproyecto, marco hermenéutico, fenomenología, proyecto, etc.), un vocabulario básico y una bibliografía de los libros consultados durante el proceso de elaboración del texto.

Se estructura

Temática y operacionalmente de acuerdo con los siguientes objetivos:



UNIDAD 1

ANTEPROYECTO DE INVESTIGACION

"La ciencia es imprescindible para partir de una base sólida. Pero el trayecto hacia la comprensión conduce inexorablemente a lo filosófico".

Miró Quesada

OBJETIVOS

Al finalizar esta unidad usted:

1. Planteará un tema de investigación, lo analizará y delimitará.

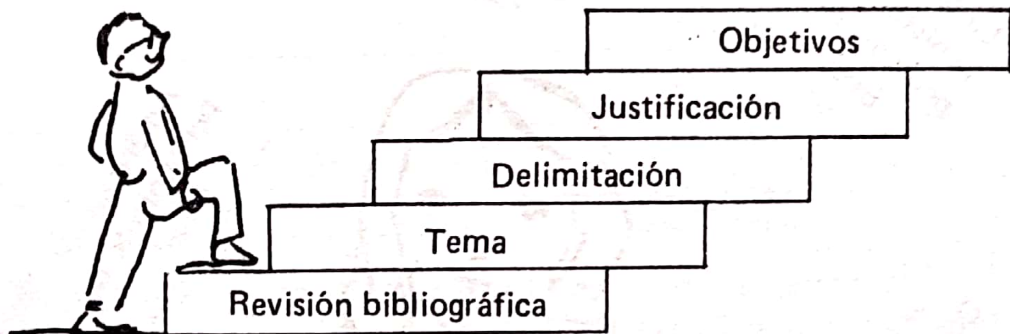
2. Justificará su tema de investigación.

3. Realizará una revisión bibliográfica.

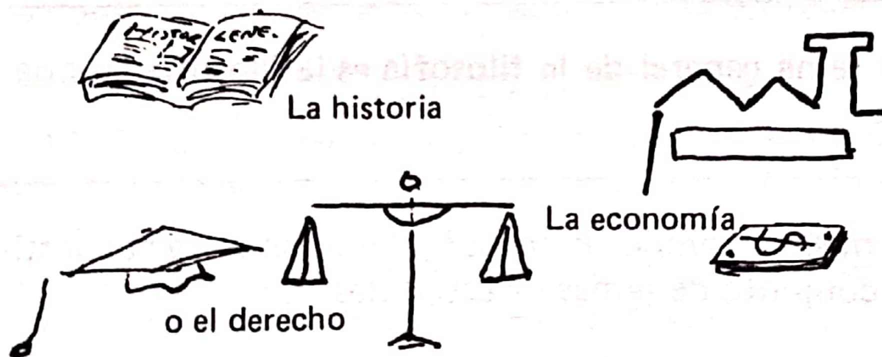
4. Planteará objetivos para su investigación



1. ¿Recuerda los pasos preliminares a seguir en todo proceso de investigación? Hagamos un esquema.



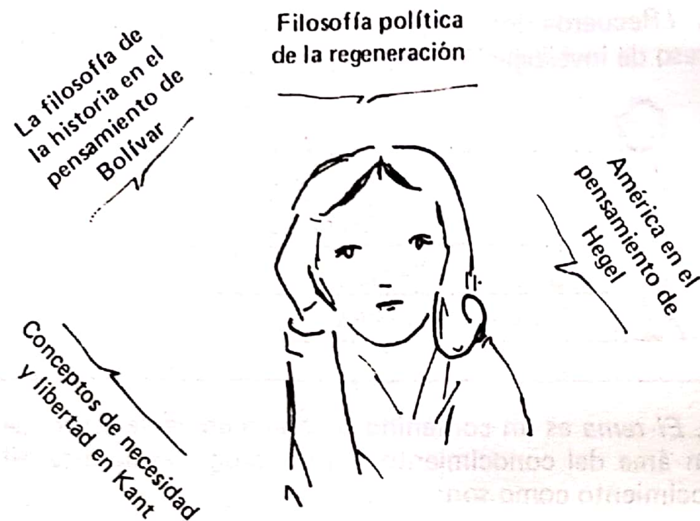
2. *El tema* es un contenido o tópico ubicable dentro de algun área del conocimiento. La sociología es un área del conocimiento como son:



3. De la misma manera, la filosofía es ________del conocimiento

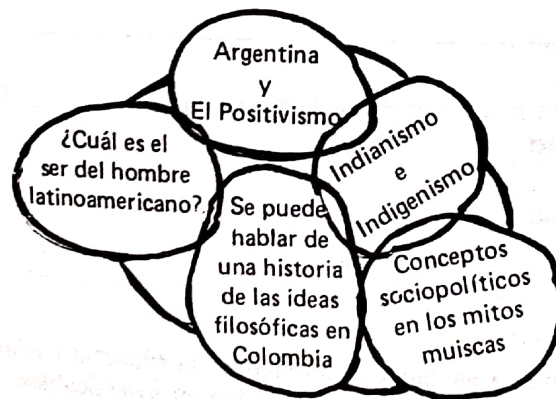
(un área)

4. Como área del conocimiento, la filosofía encierra y plantea diferentes temas que pueden ser investigables.



5. Un tema general de la filosofía es la filosofía latinoamericana.

6. Al mismo tiempo, la filosofía latinoamericana constituye un conjunto de temas investigables.



7. Escriba algunos temas que usted cree son posibles de investigar en el área de la filosofía latinoamericana.

______________________ ______________________

______________________ ______________________

______________________ ______________________

8. ¡Es difícil! Estamos de acuerdo, ¡es muy difícil! Un tema no surge por arte de magia. El tema surge del mismo proceso de conocimiento.

9. Son fuente de temas los problemas planteados por los pensadores, las conclusiones de las investigaciones realizadas en el área, la experiencia personal, la lectura crítica, las conferencias, los debates, las dificultades prácticas.

10. En el caso de la filosofía latinoamericana pueden ser temas de investigación: "El lascasianismo en Colombia", "La historia de las ideas filosóficas en Colombia", "Los valores sociopolíticos en la narrativa de Mario Benedetti", "La filosofía de la educación en Colombia".

11. No olvide que como fuente de temas en el área de la filosofía latinoamericana están las tareas que plantean la tradición y la propia época; tareas que el investigador asume a partir de un proyecto intelectual, en el que juegan su papel desde la situación socioeconómica hasta la educación, los ideales y los motivos inconscientes.

12. Recuerde: un tema de investigación es ______________

(un contenido o tópico ubicable en algún área del saber)

13. Son fuente de temas: ______________________

____

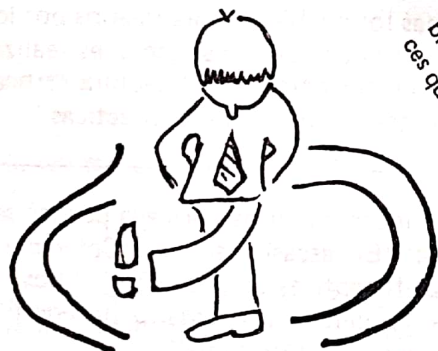
____

____

14. ¿Qué temas considera usted pueden ser investigables en la filosofía latinoamericana? Enumere algunos de su interés.

____

15. Una vez definido el tema, la pregunta inmediata es: ¿qué hacer con él?



____

16. Pues bien, el tema se debe *analizar*



____

17. *Al analizar* el tema pregúntese por su novedad, su importancia teórica o social, el interés personal que usted tenga en él y sus posibilidades para investigarlo.

____

18. Un tema es *novedoso* si:

18.1 Va a llenar un vacío en el ámbito del conocimiento al que pertenece.



18.2 Se va a estudiar desde un punto de vista teórico diferente al utilizado en él hasta el momento.

18.3 Se va a estudiar utilizando un método diferente a los tradicionalmente empleados.

19. "El lascasianismo en Colombia" es un tema________ porque no ha sido muy estudiado por los especialistas.

(novedoso)

____

20. Porque se puede______________ desde la perspectiva teórica de la filosofía de la historia de Leopoldo Zea.

(enfocar)

____

21. Se puede estudiar utilizando un__________de análisis de contenido, estructural, lingüístico, semiológico.

(método)

____

22. Un tema tiene *interés teórico* cuando su investigación contribuye al desarrollo del conocimiento, rectifica apreciaciones equivocadas o aumenta a la comprensión de un proceso cultural, la obra de un pensador o de una época.

---

23. Un estudio sobre "El lascasianismo en Colombia" permitiría la difusión del __________ del Padre de las Casas en Colombia.

(pensamiento)

---

24. Permitiría una mayor comprensión del proceso del desarrollo del pensamiento filosófico colombiano.

---

25. *El interés social* de un tema está relacionado con el grupo al cual se dirija la investigación: especialistas, estudiantes que se inician, o un público más amplio.

---

26. El estudio sobre "El lascasianismo en Colombia" es importante para los historiadores de las ideas en Colombia.

---

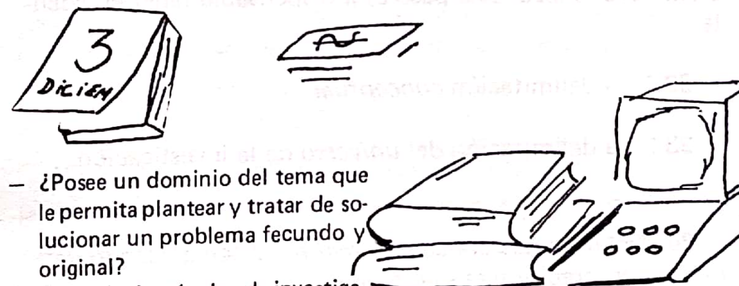
27. El éxito de una investigación depende en gran parte del interés que el investigador tenga en ella.

---

28. Si el investigador no está suficientemente motivado, le será muy difícil soportar la fatiga y las frustraciones que acompañan todo trabajo de investigación.

---

29. Otro punto importante al analizar un tema es determinar las posibilidades y limitaciones del investigador.



– ¿Posee un dominio del tema que le permita plantear y tratar de solucionar un problema fecundo y original?
– ¿Maneja la técnica de investigación que demanda el tratamiento del tema? ¿El tiempo, los recursos, no le prestarán obstáculos insalvables?

---

30. El estudio sobre "El lascasianismo en Colombia" exige:

30.1 Conocimiento histórico de la época

30.2 Conocimiento de la problemática filosófica europea

30.3 Conocimiento del pensamiento de Santo Tomás

30.4 Conocimiento del Pensamiento del Padre de las Casas.

---

31. Recuerde: para analizar un tema se debe tener en cuenta:

____

____

---

32. Una vez analizado el tema es necesario *delimitarlo.*

---

33. *Delimitar* un tema significa identificar con precisión el o los aspecto(s) del mismo que serán objeto de investiga-

ción. Para realizar este paso es indispensable tener en cuenta:

33.1 La delimitación *conceptual*

33.2 La delimitación del *universo* de la investigación

---

34. Delimitamos *conceptualmente* un tema cuando *definimos* con precisión el significado.

---

35. Para delimitar conceptualmente el tema "El lascasianismo en Colombia", tendríamos que definir el concepto "lascasianismo"; es decir, tendríamos que asignarle a dicho concepto una serie de características semánticas esenciales, de tal manera que ante una serie de filosofemas, problemas, enfoques, obras, etc., pudiéramos decir si pertenece al pensamiento lascasiano.

---

36. Delimitar el *universo* de investigación significa identificar el conjunto de objetos, fenómenos, obras o autores que serán objeto de investigación.

---

37. En nuestro ejemplo, el universo de investigación lo conformarían las obras A, B, C, de los autores X, Y, Z.

---

38. Otro aspecto de la delimitación, que puede ser conveniente destacar es la delimitación *cronológica*. Si nuestro tema fuera "La filosofía de la educación durante la Colonia", seguramente, aunque ya en el tema se ha identificado un período, sería conveniente, por exigencias del rigor y la profundidad, delimitarlo, por ejemplo, a los primeros cincuenta (50) años del siglo XVIII.

---

39. Un último aspecto a considerar es la delimitación *geográfica*. Si el tema fuera "La concepción ética en el folclor literario", se deberían precisar las regiones o zonas que se van a estudiar.

---

40. Si usted ya puede delimitar un tema de investigación piense en justificarlo.

---

41. *Justificar* un tema significa presentar argumentos que demuestren la importancia de su investigación en los aspectos delimitados.

---

42. La *justificación* responde a la pregunta: *¿por qué?* ¿Es importante realizar una investigación determinada?

---

43. Un estudio sobre: "El lascasianismo en Colombia" se justifica porque:

43.1 Aportará elementos de juicio que permitirán, en lo posible, superar las disputas de los especialistas acerca de la existencia de un auténtico pensamiento lascasiano en el país.

43.2 Un estudio del tema permitirá profundizar en la incidencia que las ideas lascasianas tuvieron en la legislación colonial.

---

44. Una vez explicado el *por qué*, se hace una investigación y hay que preguntarse *para qué* se hace la investigación.

---

45. El *para qué* hace referencia a la *meta* de la investigación.

46. Difícilmente se puede hacer una investigación si se ignora la meta que se quiere alcanzar.

---

47. La meta final de un trabajo de investigación se llama *objetivo general.*



---

48. El *objetivo u objetivos generales* definen lo que se quiere lograr al final de la investigación.

---

49. El *objetivo u objetivos generales* abarcan la totalidad del proyecto de investigación.

---

50. El objetivo general para el estudio de "El lascasianismo en Colombia" puede ser: "demostrar la existencia de un pensamiento lascasiano en Colombia".

---

51. Al redactar los objetivos generales de una investigación piénselos en términos de *logros.*

---

52. Si el objetivo general es "demostrar la existencia de un pensamiento lascasiano en Colombia", la investigación

estará terminada cuando __________ la existencia del pensamiento lascasiano en Colombia.



(demostremos)

---

53. Para facilitar el logro del objetivo general, éste se desglosa en tareas más pequeñas u objetivos específicos.

---

54. Objetivos específicos son los fines inmediatos de una investigación.

---

55. Los objetivos específicos se dirigen al logro del objetivo general.

---

56. Los objetivos específicos surgen del análisis del objetivo general.

---

57. En la investigación sobre "El lascasianismo en Colombia", pueden ser objetivos específicos:

57.1 Definir el pensamiento lascasiano

57.2 Identificar los pensadores colombianos A, B, C, en los que se piensa existe una influencia lascasiana.

57.3 Analizar las obras X, Y, Z del autor A, identificando los elementos del pensamiento lascasiano.

---

58. Los objetivos delimitan el tema de investigación, orientan el proceso general de la investigación, organizan la selección del material y determinan la estrategia de investigación que se debe utilizar.

---

59. Recuerde: la justificación de un tema responde a la pregunta __________ es importante hacer una investigación?

(¿por qué)

---

60. La pregunta ¿"para qué" se hace una investigación? corresponde a ____________________ de la investigación.

(los objetivos)

---

61. El objetivo general se define como __________

---

62. Los objetivos específicos son: __________

---

63. La revisión bibliográfica consiste en __________

---

64. ¿No recuerda qué es una revisión bibliográfica? Claro que no recuerda porque no se ha hablado de ella.

---

65. En la primera página se encuentra en el primer escalón del proceso de investigación. Porque en el orden de la "invención" un tema surge de las lecturas y consultas sobre

las fuentes documentales que hace *previamente* el investigador.

---

66. En el orden de la "ejecución" se hace después de que se ha definido y delimitado un tema, se ha justificado y se han planteado objetivos.

---

67. Es difícil plantear un tema de investigación si no se tienen conocimientos, aunque sean generales, sobre ese tema.

---

68. No surgirá un tema si no me sumerjo, a través de lecturas y consultas, en su problemática.

---

69. Es difícil realizar una revisión bibliográfica si no se tiene en mente un tema de investigación. .

---

70. ¿Pero entonces en qué consiste la revisión bibliográfica?



---

71. La revisión bibliográfica consiste en buscar todas aquellas investigaciones, escritos, artículos, etc., realizados sobre el tema que se va a investigar.

72. La revisión bibliográfica para el estudio sobre "El lascasianismo en Colombia" puede abarcar obras históricas, obras filosóficas, documentos del Padre de las Casas, documentos de pensadores que se consideran lascasianos y estudios realizados por diferentes autores sobre el mismo tema planteado.

---

73. Recuerde: Los pasos generales a seguir en todo proceso de investigación son:

73.1
73.2
73.3
73.4
73.5

---

74. El tema es:

---

75. Delimitar un tema significa ______

______

______

76. Justificar un tema es ______

______

77. Los objetivos se definen como ______

______

______

78. La revisión bibliográfica consiste en ______

---

79. ¡Muy bien! Ahora seleccione un tema de investigación y aplíquele todos los pasos sugeridos en este capítulo.

---

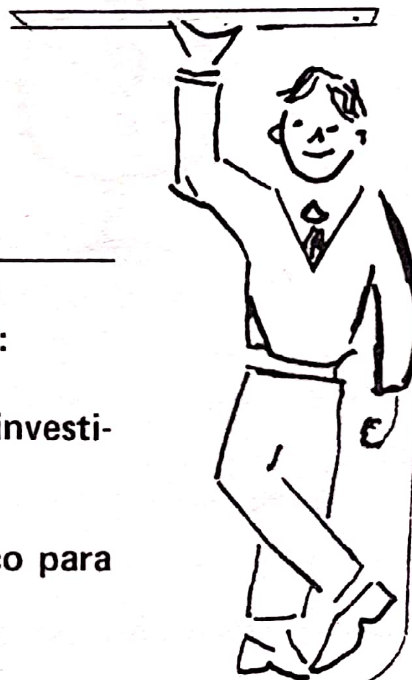
80. Elabore un documento escrito en el que desarrolle dichos pasos.

UNIDAD 2

PROYECTO DE INVESTIGACION

"Los sistemas filosóficos no son toda la filosofía, ni siquiera toda la filosofía sistemática. Las ideas filosóficas revisten formas poéticas, históricas, políticas, religiosas que no se formularon en enunciados rigurosamente sistemáticos".

Antonio Caso



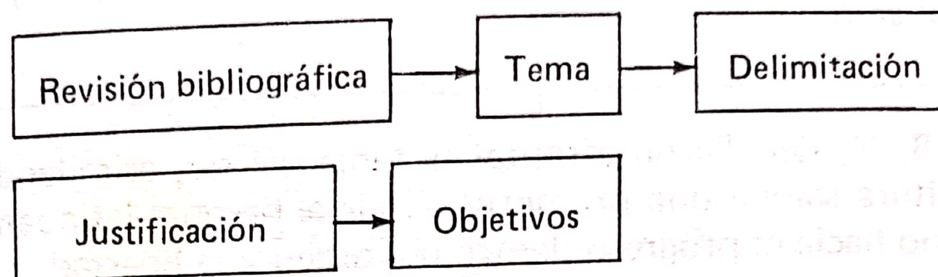
OBJETIVOS

Al finalizar esta unidad usted:

1. Planteará un problema de investigación.

2. Elaborará un marco teórico para su problema de investigación.

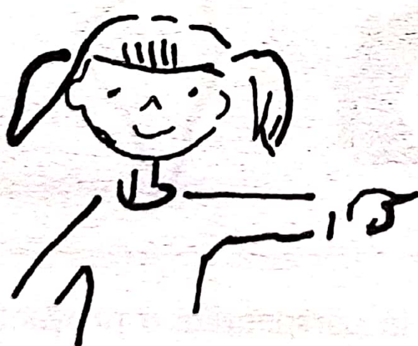
1. Los pasos preliminares a toda investigación se especificaron como:



2. Estos pasos constituyen el anteproyecto o preproyecto de una investigación.

3. Un preproyecto tiene por objeto plantear y delimitar un tema de investigación.

4. Es importante recordar que un tema de investigación surge de las necesidades y tareas que plantea la realidad al investigador.





5. La realidad latinoamericana plantea muchos temas.

6. En el siglo pasado los pensadores se preguntaron por el *ser* del hombre latinoamericano.

7. Los positivistas argentinos, mexicanos y chilenos, rechazaron la herencia española porque encontraron en ella la causa de todos los problemas: barbarie, anarquía y despotismo.

---

8. Y, decidieron afrontar la tarea del *ser*, asimilando la cultura sajona que prometía dirigir al hombre latinoamericano hacia el progreso dentro del orden y la libertad.

---

9. Esta posición no resolvió el problema y hoy el planteamiento continúa quizá con mayor intensidad que antes.

---

10. La pregunta por el *ser* latinoamericano como cultura y como pueblo es una tarea que plantea la tradición y el mismo tiempo y que debe ser asumida por el investigador.



---

11. El investigador determina la perspectiva o proyecto intelectual bajo el cual va a realizar su estudio.

---

12. Lo que se va a hacer y cómo se va a hacer depende del "proyecto intelectual" del investigador.

---

13. El proyecto intelectual es el enfoque personal con el que el investigador afronta su tarea.

14. Del proyecto intelectual depende el carácter de la investigación y el tipo de resultados a que se llegue.



---

15. Cada tarea es afrontada _____ por los investigadores.

(diferentemente)

---

16. Cada investigador afronta su tarea de acuerdo a su ____

(proyecto intelectual)

---

17. Del proyecto intelectual depende el _______ de la investigación y el _________ de resultados a que se llegue.

(carácter/tipo)

---

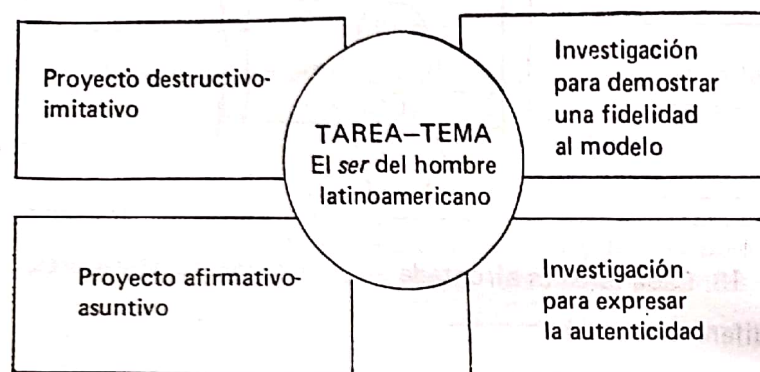
18. Los pensadores positivistas latinoamericanos del siglo pasado enfrentaron el problema del *ser*, en general desde un proyecto destructivo-imitativo: no *ser*, como el colonizador español para *ser* según un modelo sajón-norteamericano.

---

19. Hoy el investigador afronta la realidad desde un proyecto afirmativo-asuntivo: asimilar el pasado, asumiéndolo lúcidamente para ser él mismo.

PROYECTO INTELECTUAL

RESULTADOS



---

20. Dentro del proyecto afirmativo-asuntivo se puede privilegiar en la afirmación del *ser* o el *estar* latinoamericano.

---

21. El resultado de la primera posibilidad podría ser la afirmación de una futura *totalidad* original frente a la *totalidad* europeo-norteamericana. *Totalidad* excluyente de otros pueblos o culturas más débiles.

---

22. El resultado de la segunda posibilidad podría ser la afirmación de la autenticidad latinoamericana dentro de una apertura dialogante entre sus pueblos y todos los pueblos del mundo.

---

23. Lo anterior permite afirmar que una investigación surge en una matriz histórico cultural vista a través de una perspectiva o proyecto intelectual asumido por una comunidad de pensadores e investigadores.

24. El proyecto intelectual es más una opción ética que una abstracta postura intelectual.



REVOLUCION DE LOS COMUNEROS

---

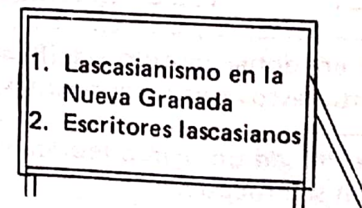
25. Definido el tema a investigar y el proyecto intelectual del investigador es necesario elaborar un *plan* de investigación.

---

26. El *plan* es una estrategia en el desarrollo de la investigación.

---

27. En el *plan,* el investigador determina cuidadosamente las diferentes etapas de la investigación que le permitirán alcanzar los objetivos que ha determinado.



---

28. El *plan* de trabajo de una investigación se llama *proyecto.*

---

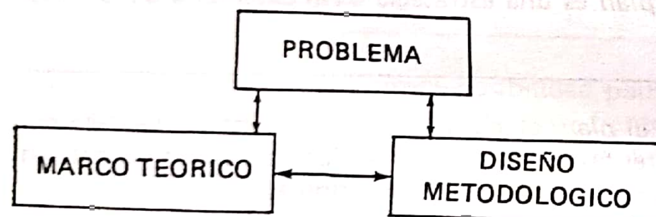
29. El proyecto de investigación, como todo *plan* debe definir claramente:

Qué
Quién
Cómo
Cuándo
Dónde — INVESTIGAR

30. El proyecto de investigación es una estructura.

31. Como estructura, el proyecto consta de un conjunto de elementos independientes que actúan interrelacionados para lograr un objetivo común.

32. Los elementos del proyecto son: *marco teórico, problema, diseño metodológico.*



33. Las flechas en doble sentido significan la interrelación sistemática entre estos tres componentes.

34. Así, sólo dentro de un marco teórico surgen problemas de investigación significativos.

35. Y un marco teórico se enriquece a medida que las investigaciones responden a los problemas que éste plantea.

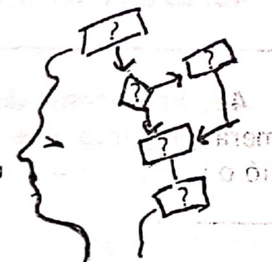
36. El diseño metodológico tiene su razón de ser en la relación funcional que establece con el problema y el marco teórico.

37.

¿DISEÑO METODOLOGICO?

¿MARCO TEORICO?

¿PROBLEMA?



38. No se preocupe, todas estas preguntas que usted se hace tienen una explicación.

39. Por ejemplo, *el problema* de investigación ¿Qué es un *problema?*

40. Un problema es una dificultad con la que tropieza el investigador.

41. Es una pregunta que surge de una realidad teórica o práctica en la que se mueve el investigador.

42. Es un vacío existente en un área del conocimiento, algo que se ignora y que se sitúa frente al entendimiento inquietándolo y exigiéndole una respuesta.

43. Es una dificultad con la que tropieza el investigador en su conocimiento o en su acción.

44. Es una "fractura" en la realidad teórica o práctica que no está explicada y que exige una explicación.

---

45. Es un interrogante que tiene que ser resuelto.

---

46. En el tema del lascasianismo en Colombia, una primera pregunta que podría plantear el tema sería: ¿existió o no un pensamiento lascasiano en Colombia?

---

47. Otro interrogante o problema podría ser:

---

48. ¡Muy bien. . .!

---

49. Fíjese bien. La pregunta sobre el lascasianismo en Colombia surge:

49.1 De una realidad cultural colombiana.

49.2 De una situación teórica específica que es la filosofía de la historia en Colombia.

---

50. Esta situación teórica y práctica de donde surgió constituye el fondo de la pregunta y a partir de este *fondo* es cuando se concibe el problema.

---

51. *Concebir* un problema quiere decir hacer consciente el interrogante o el conjunto de interrogantes que plantea la realidad.

---

52. Una vez que se concibe el problema hay que plantearlo.

---

53. Un *problema se plantea* mediante preguntas.

---

54. En la ciencia esas preguntas manifiestan el vacío en lo que se sabe.

---

55. Es así como la mente inquisidora de Galileo expuso un vacío en lo que todos tenían por evidencia: el geocentrismo.

---

56. David Hume hincó el estilete de la duda en lo que para la mayoría era claro y aproblemático al hablar de la relación causal, no como un dato objetivo sino como un añadido subjetivo al que nos hemos habituado por fuerza de la costumbre.

---

57. Si se especifica el interrogante sobre la existencia o no existencia de un pensamiento lascasiano en Colombia, ¿cree usted que la pregunta: Cuál fue la influencia del lascasianismo en Colombia, sea una auténtica pregunta de investigación?

---

58. Sí, tiene usted razón. Es un interrogante que pretende llenar un vacío en el conocimiento del proceso histórico cultural colombiano. Sin embargo, continúa siendo amplio. Hay que *delimitarlo.*

---

59. La pregunta así planteada nos llevaría a analizar una gran cantidad de autores para buscar en ellos elementos del pensamiento lascasiano y determinar la clase de influencia que éste ejerció en ellos.



60. La investigación anterior sería un poco ambigua y llevaría mucho tiempo.

61. Una pregunta más específica puede ser: ¿En los autores X, Y y Z existió una influencia lascasiana?

62. O, quizá mejor: ¿Existe influencia lascasiana en el autor X?

63. La pregunta anterior exige a quien la plantea la búsqueda de una respuesta específica y esa búsqueda es la investigación.

64. Se puede decir que empezar a preguntar es empezar a investigar.

65. Pero usted ya se dio cuenta de que una pregunta cualquiera no constituye un problema de investigación.

66. La pregunta o problema de investigación tiene unas características específicas, entre ellas las siguientes:

66.1 que esté bien delimitado,

66.2 que sea concreto y claro,

66.3 que permita el desarrollo de una investigación,

66.4 que sea original,

66.5 que esté correctamente formulado.

67. Que esté bien delimitado quiere decir que abarque un aspecto específico del tema.

68. La pregunta: ¿existe una influencia del pensamiento lascasiano en el autor X?, es una pregunta

____

(bien delimitada)

69. Que sea concreta y clara quiere decir que expresa relación a la realidad de hecho y que no permite interpretaciones diferentes a las sugeridas por el investigador.

70. La pregunta: ¿existe una influencia del pensamiento lascasiano en el autor X?, es una pregunta __________ y __________

(concreta/clara)

71. Que permita el desarrollo de una investigación quiere decir que resista un proceso de investigación completo.

72. La pregunta: existe una influencia del pensamiento lascasiano en el autor X, ¿permite el desarrollo de una investigación?________
__________, *¿por qué?* ____________________
____

____

73. Que el problema planteado sea original implica:

73.1 Que se pregunte algo que no haya sido planteado anteriormente.

73.2 Que se plantee algo que se pueda enfocar desde una perspectiva intelectual diferente a la utilizada hasta ahora en el tratamiento de ese problema.

73.3 Que se plantee algo que se pueda enfocar desde una disciplina científica diferente a la utilizada hasta ahora en el tratamiento de ese problema.

____

74. Para que un problema esté correctamente formulado es necesario tener en cuenta las normas gramaticales.

____

75. Generalmente, el problema de investigación se plantea en forma de pregunta.

____

76. Y, recuerde que para buscar la respuesta se desarrolla el proceso de investigación.



77. Plantear el problema de investigación en forma de pregunta tiene el mérito psicológico didáctico de exigir una respuesta.

____

78. Esta pregunta de investigación escrita o formulada es la que los investigadores denominan *generador* del problema.

____

79. Esta pregunta tiene un conjunto de respuestas posibles que a través de la investigación se van a demostrar como verdaderas o falsas respuestas del problema de investigación.

____

80. En la investigación empírica estas respuestas se llaman *hipótesis.*

____

81. Entonces, la formulación de un problema consta de tres (3) elementos fundamentales ____, ________, _____,

(fondo/generador/respuesta)

____

82. Todo problema planteado debe ser *analizado.*

____

83. *Analizar* un problema significa "desmenuzar" la dificultad planteada hasta identificar sus "componentes problemáticos"

____

84. Los "componentes problemáticos" se constituyen en "subproblemas" de investigación.

____

85. Cuando se habló del lascasianismo en Colombia se planteó una pregunta general: ¿Existió un pensamiento lascasiano en Colombia?

86. Al analizar el fondo de este problema, se especificó de la siguiente forma: ¿Existe una influencia lascasiana en el autor X?

---

87. Ahora bien, inspirados en el proyecto intelectual, iluminados por una teoría específica y, orientados por los objetivos de la investigación, se está en capacidad de identificar subproblemas pertinentes y significativos.

---

88. Recuerde que los subproblemas de investigación son ______________________

---

89. Los subproblemas del problema: ¿Existe una influencia del pensamiento lascasiano en el autor X?, podrían ser:

89.1 ¿Qué evidencias existen sobre la difusión del pensamiento lascasiano en la Nueva Granada?

89.2 ¿Qué testimonios demuestran que el autor X estuvo en contacto con pensadores lascasianos?

89.3 ¿Cuál fue la circunstancia socio-económica cultural del autor X?

89.4 La obra A de X posee las características P (ejemplo: filosofemas), Q (ejemplo: horizonte filosófico), R (ejemplo: método) y S (ejemplo: vocabulario), reconocida como típicamente lascasiana.

---

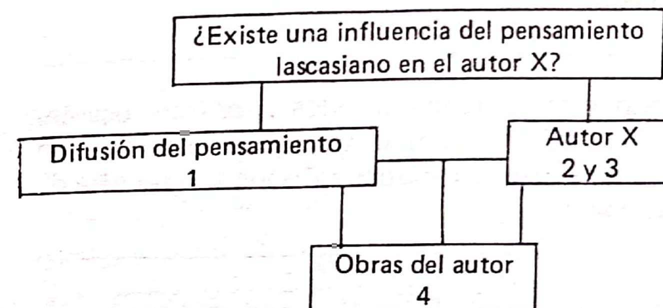
90. La respuesta, mediante la investigación de estos subproblemas, permitirá solucionar el problema básico.

---

91. ¿Recuerda el problema de esta investigación? Bien, escríbalo.

---

92. La estructura lógica del problema quedará completamente analizada si se agrupan los subproblemas, se relacionan entre sí y, por último, se relaciona el conjunto con el problema básico.



---

93. El problema básico consta de tres conjuntos de subproblemas (1, 2 y 3, 4).

---

94. No olvide que los subproblemas surgen del__________ del problema.

(análisis)

---

95. Una vez planteado y analizado el problema es conveniente hacer una evaluación de éste.

---

96. Los siguientes criterios son válidos para evaluar un problema de investigación:

96.1 ¿La respuesta a ese problema llenará un vacío en el conocimiento?

96.2 ¿Se dominan la teoría y las técnicas metodológicas para investigar dicho problema?

96.3 ¿Se dispone de fuentes de información, recursos y tiempos necesarios para investigar dicho problema?

96.4 ¿El problema planteado y la consiguiente investigación satisfacen los criterios de la institución que patrocina o dirige el trabajo?

---

97. Si la respuesta a alguno o a todos estos interrogantes es un *no*, se aconseja reiniciar el trabajo de investigación con otro problema, mediante otro enfoque o bajo otra dirección o patrocinio.

---

98. Ahora, evalúe su problema de investigación.

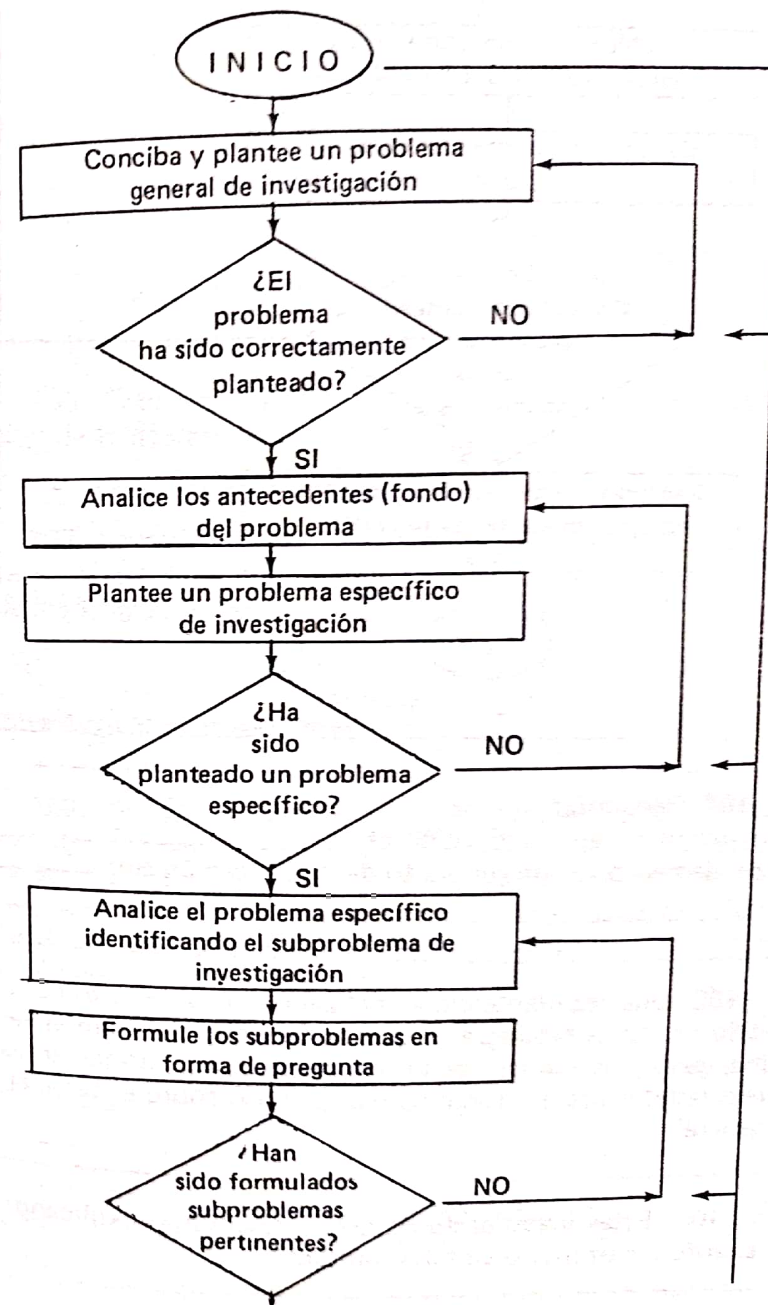
---

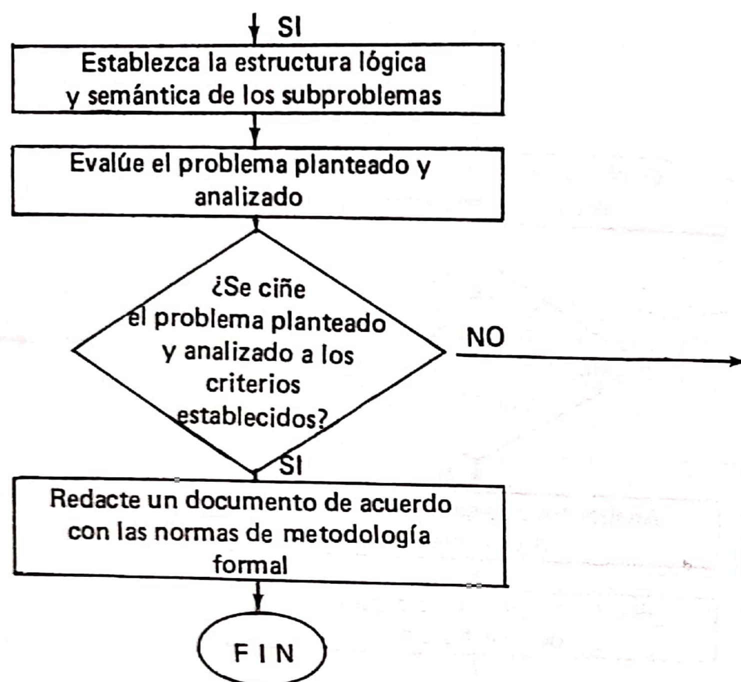
99. Ya habrá notado que el planteamiento de un problema es un complejísimo proceso de acciones y decisiones.



---

100. El siguiente diagrama de flujo representa el proceso de planteamiento del problema. No olvide que sólo con un fin didáctico se intenta representar en forma lineal, espacial y estática, algo que no es ni lineal ni espacial ni estático.





101. Recuerde:
Un proyecto de investigación es ______
Los elementos de un proyecto de investigación son ______

102. Una vez planteado y analizado el problema es necesario revisar la bibliografía que se ha recogido sobre el tema, para seleccionar las investigaciones más importantes realizadas sobre el problema planteado o sobre el tema en general.

103. Estas investigaciones debe presentarlas explicando el enfoque utilizado en tales estudios.

104. Posiblemente, alguno de estos estudios sea un punto de partida para la investigación que se piensa realizar.

105. Posiblemente, el enfoque que se plantea para la investigación ha sido desarrollado suficientemente y sobre el mismo problema; entonces, será necesario cambiar de enfoque o quizá cambiar de problema.

106. Este momento de la investigación se llama discusión de la literatura.

107. La discusión de la literatura presenta las ______ más importantes realizadas sobre el tema o el ______ de investigación que se quiere desarrollar.

(investigaciones/problema)

108. En el problema sobre la influencia del pensamiento lascasiano en el autor X, la discusión de la literatura sería el análisis de los juicios, conclusiones e hipótesis que han emitido los investigadores o estudiosos de la historia de las ideas sobre esta etapa concreta de nuestra evolución cultural o sobre nuestro autor.

109. Una vez decidida la dirección de la investigación es necesario definir el marco teórico.

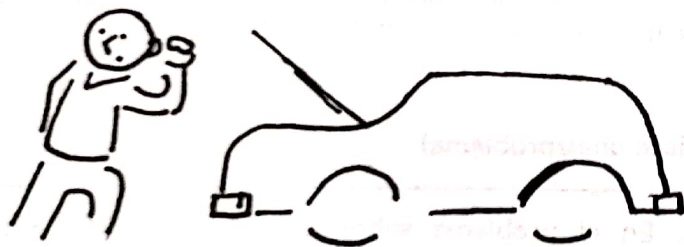
110. Al hablar de *marco teórico* hay que manejar dos conceptos fundamentales: *perspectiva teórica y campo teórico.*

111. El concepto de *perspectiva* indica que se observa y conoce la realidad desde diferentes ángulos.

112. Ante el ruido de un motor, dos (2) personas pueden tener percepciones diferentes.

113. Para el lego en motores esto no pasará de ser un ruido molesto.

114. A un experto, el ruido puede darle indicios acerca del tipo del motor y del estado de su funcionamiento.



115. En el proceso de investigación, los problemas también se pueden plantear desde diferentes perspectivas teóricas.

116. La perspectiva teórica confiere status epistemológico a los problemas de investigación.

117. ¿Recuerda qué es una teoría? Muy bien, escríbalo.

118. Perfecto, la teoría es un sistema de conceptos y proposiciones explicativas de algún nivel o región de la realidad.

119. Un concepto como "positivismo" o una proposición como "algunos positivistas chilenos insistieron en la libertad más que en el orden", tomados aisladamente pueden tener múltiples significados o ninguno.

120. Estos conceptos o proposiciones sólo tienen significado si se entrelazan con otros conceptos o proposiciones dentro de una teoría explicativa de la historia.

121. La teoría es muy importante en la investigación. La teoría permite plantear problemas fecundos y precisos.



122. La teoría permite decidir sobre el tipo de datos o información que se debe recoger para solucionar o analizar dicho problema.

123. La teoría permite decidir acerca de las técnicas o estrategias pertinentes para solucionar o analizar un problema.

---

124. La teoría le proporciona status__________al problema de investigación, le da fundamento y enfoque__________

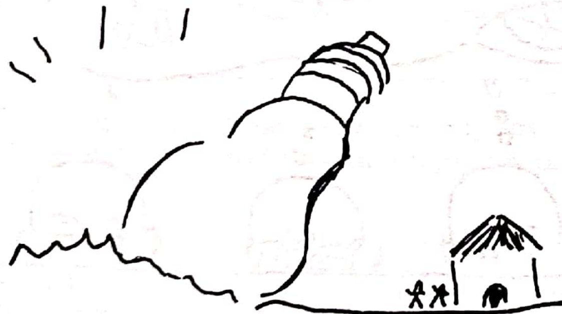
(epistemológico/científico)

---

125. En la pregunta respecto a si hubo una influencia del pensamiento lascasiano en el autor X, sólo una teoría de la historia permitirá darle fundamento epistemológico.

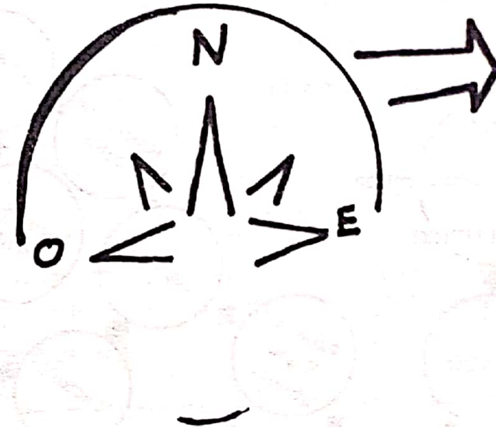
---

126. Sólo una teoría de la historia indicará si se está interesado en aumentar el número de hombres ilustres en un museo o en la interpretación de la cultura colombiana.



---

127. Una teoría de la historia orientará acerca del tipo de búsqueda que se debe realizar en este caso.



---

128. *Orientará* en la elección de la estrategia de investigación.

¿OBSERVACION?

¿ENCUESTA?

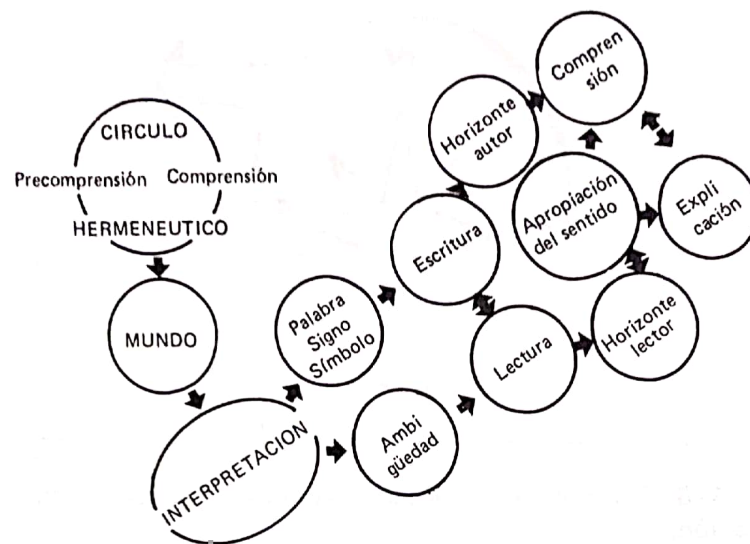
¿ANALISIS DE CONTENIDO?

---

129. Para un proyecto de investigación en filosofía latinoamericana algunas perspectivas teóricas viables y fecundas pueden ser la hermenéutica y la dialéctica.

---

130. Como usted sabe, la perspectiva hermenéutica es un conjunto sistemáticamente relacionado de conceptos y proposiciones, veamos algunos:



131. Dichos conceptos o proposiciones de la hermenéutica tienen en la investigación un papel orientador.

132. Así, mediante el concepto "discurso-escritura" se puede entender la obra filosófica o artística como una totalidad de sentido con un dinamismo interno cuya lógica rige sus múltiples niveles de significación.

133. Esos niveles se abren después en un abanico de posibilidades de lectura que trasciende la visión interpretativa de los "primeros destinatarios".

134. Es así como una investigación que se realice en filosofía latinoamericana, desde una perspectiva teórica hermenéutica, por ejemplo, no consistirá en "reconstruir" una lectura original de la obra, sino en realizar una interpretación de ésta.

135. Teniendo en cuenta las características de la realidad filosófica latinoamericana la hermenéutica puede ser una ________________ viable para una investigación.

(perspectiva teórica)

136. Bajo una perspectiva hermenéutica, ¿cómo se investigaría el problema de la influencia del pensamiento lascasiano en el autor X?

137. Su idea es buena. Lógicamente la investigación consistirá en un "acontecimiento lectura" de otro "acontecimiento escritura", (las obras del autor X).

138. Estas obras, como objeto de investigación, significan totalidades de sentido en las que convergen múltiples niveles (antropológico, político, religioso), regidos por una lógica interna.

139. La investigación tendría por objeto apropiarse del sentido de la obra. Esta apropiación consiste en dialógico confluir del mundo de los pensadores lascasianos con el mundo latinoamericano.

140. La dialéctica como ________________ consiste en remontarse, a través de los distintos horizontes, de lo real a la totalidad.

(perspectiva teórica)

141. La totalidad es un todo dinámico en virtud de sus contradicciones internas.

142. En la investigación, esta perspectiva teórica tiene dos niveles:

142.1 Descripción

142.2 Explicación

143. El primero de estos presenta la realidad tal y como ella aparece.

144. El segundo refiere los fenómenos o proceso a su fundamento: la realidad práctico-política.

145. En la referencia al fundamento es donde todo adquiere sentido.

146. La pregunta sobre la influencia del pensamiento lascasiano en el autor X, analizada desde la perspectiva teórica de la dialéctica, podría tener el siguiente proceso de desarrollo:

146.1 Análisis de las obras del autor que han sido seleccionadas.

146.2 Análisis comparativo de los contenidos de las obras del autor X con los elementos del pensamiento del Padre de Las Casas.

147. Este primer trabajo corresponde al nivel descriptivo.

148. Al nivel explicativo corresponde el análisis de la ideología reflejada en la obra, en relación con la posición y la conciencia de clase social del autor.

149. Siguiendo el ejemplo anterior es posible entonces pensar en la dialéctica como ________ viable para una investigación.

(perspectiva teórica)

150. Recuerde el problema de investigación que usted planteó y piense qué perspectiva teórica podría respaldarlo.

151. El *campo teórico* es un conjunto sistemático de proposiciones explicativas de un conjunto más específico de fenómenos o de procesos.

152. Dentro de la perspectiva hermenéutica, por ejemplo, si un tema se centra en torno de los problemas de la cultura popular, el campo teórico será una teoría de la cultura. Si el problema girara en torno de los mitos precolombinos el campo teórico sería una teoría del mito.

153. En el caso de la investigación sobre el lascasianismo en Colombia, el campo teórico sería una teoría de la historia latinoamericana. Solamente dentro de tal campo teórico adquiere plena densidad conceptual el preguntar por la existencia de pensadores lascasianos en Colombia.

154. La perspectiva teórica y el campo teórico son fundamentales en la selección del marco teórico.

155. Se llama *marco teórico* o *marco conceptual* de referencia al conjunto de proposiciones y conceptos sistemáticamente relacionados que el investigador va a manejar dentro de una investigación.

---

156. El *marco teórico* es la síntesis que el investigador realiza de la perspectiva teórica y del campo teórico para fundamentar su investigación.

---

157. Dentro de un proyecto de investigación el marco teórico se concibe en un "discurso escrito".

---

158. El problema sobre la influencia del pensamiento lascasiano en el autor X, podría asumir una perspectiva teórica en la hermenéutica y como campo teórico una filosofía de la historia latinoamericana.

---

159. Conceptos a manejar en este marco teórico podrían ser, entre otros: interpretación, lectura, escritura, apropiación de sentido, periodización histórica, lascasianismo.

---

160. Recuerde:

La perspectiva teórica es ______________________

El campo teórico es ______________________

El marco teórico es ______________________

---

161. Muy bien, ahora defina un marco teórico para su investigación.

UNIDAD 3

EL DISEÑO METODOLOGICO

"Lo que la historia debe pedir a las ciencias naturales no es un conjunto de métodos y procedimientos concretos sino una actitud de espíritu científico: la curiosidad desinteresada, la probidad serena, la paciencia laboriosa, la sumisión al dato, la dificultad para creer, tanto para creer en nosotros mismos como en los otros, la necesidad incesante de crítica, de control y de comprobación".

Aguiar e Silva

OBJETIVOS:

Al finalizar esta unidad usted:

1. Definirá estrategia de investigación.

2. Definirá estrategia de investigación descriptiva, bibliográfica, histórica, evaluativa, de campo, experimental y de contenido.

3. Seleccionará una estrategia de investigación para un problema planteado.

4. Elaborará un cronograma de actividades.

5. Estimará los recursos de una investigación.



1. Una vez delimitado y analizado un problema de investigación, empleando los conceptos formulados en el marco teórico, es necesario decidir acerca del método o estrategia adecuada para solucionar dicho problema.



2. Existen diferentes estrategias de investigación. El problema planteado, los objetivos de la investigación y el marco téorico determinan la estrategia adecuada para su desarrollo.

3. Si el problema consiste en averiguar el *cómo* o el *cuál* de un fenómeno, el conjunto de características que lo determinan, se puede adoptar una estrategia *descriptiva*.

4. La estrategia *descriptiva* se utiliza para decir cómo es el fenómeno, de qué está formado o cuáles son sus elementos constitutivos.

5. La estrategia *descriptiva* se emplea cuando el fenómeno no se encuentra ante los ojos del investigador sin que éste pueda modificarlo o alterarlo.



6. La estrategia *descriptiva* no sólo observa y dice cómo es el fenómeno sino que lo analiza y lo interpreta.

7. La pregunta *¿cómo* es un fenómeno X? indica que se quieren conocer los elementos que lo constituyen, de qué manera son y en qué forma se relacionan.

8. Lo anterior implica una __________ del fenómeno en todos sus elementos.

(descripción)

9. Por ello la estrategia adecuada es la __________

(descriptiva)

10. Recuerde que se describe con el objeto de __________ __________, __________ e __________ un fenómeno y en lo posible predecir nuevas situaciones de éste.

(conocer/analizar/interpretar)

11. Si se quiere conocer *cómo* son las actitudes religiosas de los universitarios bogotanos, se utiliza la estrategia __________ para determinar las características de cada una de las actitudes que ya anteriormente se han identificado.

(descriptiva)

12. En el análisis de documentos, la estrategia *descriptiva* se utiliza para determinar la autenticidad y validez de un documento.

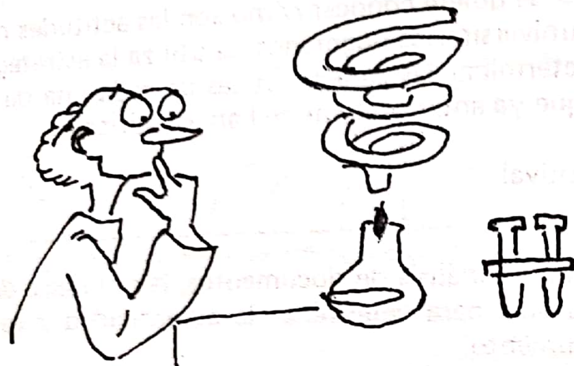


13. En la traducción de un documento se utiliza la estrategia *descriptiva* para determinar su __________ y __________ __________

(autenticidad/validez)

14. Si el problema no pregunta cómo es el fenómeno sino por qué ocurre, evoluciona o interactúa algo, se puede utilizar la estrategia *experimental.*

15. Cuando un investigador utiliza la estrategia *experimental* además de observar, analizar e interpretar una realidad, "modifica" las circunstancias de dicha realidad y observa, analiza e interpreta los resultados.



16. La estrategia *experimental* produce cambios en la ______, de acuerdo a los objetivos planteados en el estudio que se está realizando.

(realidad)

17. La estrategia *experimental* relaciona variables concretas en situaciones concretas cuyos resultados pueden ser observados, analizados y controlados.

18. La investigación *experimental* averigua relaciones de causa-efecto entre los fenómenos.

19. Si se quiere averiguar qué tipos de aprendizaje logra un grupo de adolescentes en circunstancias de competencia o ansiedad se emplea la estrategia ______

(experimental)

20. En la estrategia experimental el investigador puede ______ y ______ las circunstancias de la realidad en experimentación.

(modificar/controlar)

21. Una investigación sobre los efectos del cigarrillo en el estado de salud de la personas es una investigación básicamente ______

(experimental)

22. Una investigación sobre la situación de la enseñanza de la filcsofía en Colombia es una investigación básicamente ______

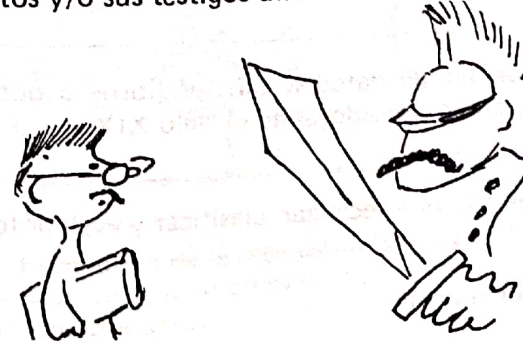
(descriptiva)

23. Se utiliza la estrategia descriptiva cuando el fenómeno se encuentra ______ del investigador.
(ante los ojos)

24. Cuando los acontecimientos que se van a estudiar han ocurrido en el pasado y además son únicos e irrepetibles se utiliza la estrategia *histórica*.

25. La estrategia histórica permite reconstruir e interpretar hechos o procesos históricos.

26. La investigación histórica se sirve de los documentos y testimonios dejados por los protagonistas de los acontecimientos y/o sus testigos directos o indirectos.



27. Si se quiere conocer cuáles y qué consecuencias han tenido las reformas a la educación colombiana realizadas en los primeros cien años de la república, se emplearía la estrategia ________________

(histórica)

---

28. Si se quiere conocer cómo o cuál ha sido el proceso de la filosofía en Colombia desde la colonia hasta nuestros días, se emplearía la estrategia ____________

(histórica)

---

29. Paralela a la estrategia histórica se encuentra la estrategia *bibliográfica*.

---

30. La estrategia *bibliográfica* consiste en una serie de técnicas ideadas para localizar, clasificar, evaluar u obtener información sobre libros o documentos.

---

31. Si una inquietud fuera conocer cúal fue la idea de democracia elaborada por los pensadores latinoamericanos durante el siglo XIX, se tendría que recurrir a la estrategia

____

(bibliográfica)

---

32. Las fuentes de datos serían los libros o documentos escritos por los pensadores en el siglo XIX.

---

33. Se tendría que localizar, clasificar y evaluar los diferentes ________________ o ________________

(libros/documentos)

34. La estrategia *bibliográfica* se utiliza cuando el objeto del estudio no se refiere a "cosas" sino a "ideas" contenidas en libros, archivos, periódicos o revistas.

---

35. Cuando el objeto de estudio no son ideas sino procesos, organización, personas, de la "realidad" se utiliza la estrategia de *campo*.

---

36. Si interesa conocer las características socioculturales de los bachilleres colombianos actualmente, se utilizaría la estrategia de __________

(campo)

---

37. La estrategia de *campo* se utiliza para estudiar situaciones actuales.

---

38. El extraordinario desarrollo de los medios de comunicación y su gran impacto social han impulsado el desarrollo de una nueva estrategia llamada investigación de *contenido*.



---

39. El objetivo de la estrategia de *contenido* es descubrir de manera objetiva y sistemática el contenido manifiesto de una comunicación.

40. Si el problema pregunta cuál ha sido el pensamiento político de los líderes del partido conservador colombiano en los últimos 20 años, se puede utilizar como estrategia el *análisis de contenido.*

---

41. En el caso anterior, la fuente básica de información podrían ser los discursos aparecidos en los diarios del país durante estas dos décadas.

---

42. Cuando la investigación se orienta a obtener datos de una situación o un programa para emitir juicios sobre éste, se utiliza la estrategia *evaluativa.*

---

43. La estrategia *evaluativa* se emplea cuando se quieren conocer cuáles han sido los logros, fracasos, aciertos o desaciertos de un programa.

---

44. Si interesara determinar con precisión en qué medida se han logrado los objetivos del programa de educación a distancia de la USTA se utilizaría la estrategia ____________

(evaluativa)



45. Bien, ya conoce usted algunas estrategias de investigación y es hora de aplicar estos conocimientos.

---

46. A continuación encuentra algunos temas de investigación. Identifique la estrategia adecuada:

46.1 ¿Qué incidencia tuvo el positivismo europeo en la reforma constitucional de 1886? ____________

46.2 ¿Cuál es la concepción de la historia implícita en el programa "Plaza Sésamo"? ____________

46.3 ¿Cuáles son las características culturales de la comunidad Huitoto? ____________

46.4 ¿Cuáles son los resultados de la campaña de alfabetización Simón Bolívar? ____________

46.5 ¿Qué rendimiento académico se obtendrá en un curso de matemática moderna, en un grupo de niños de 5o. de primaria, pertenecientes a una comunidad rural A, si se someten a un método de aprendizaje X? ____________

46.6 ¿Cuál es la concepción de democracia desarrollada por Rafael Uribe Uribe en sus obras? ____________

---

47. Tiene razón, un tema no puede desarrollarse utilizando solamente una estrategia, en la mayoría de los casos se combinan diferentes estrategias.

---

48. En una investigación las estrategias no son excluyentes sino que se complementan a lo largo del proceso.

49. Entonces, en la investigación de un problema se pueden utilizar__________estrategias.

(varias)

---

50. Una vez claro el concepto de estrategia y sus diferentes formas, es importante observar cómo se aplican algunas de ellas al campo de la filosofía.

---

51. Suponga que existe un interés en investigar la concepción de la ética sexual de los jóvenes recluidos en las cárceles de menores de las ciudades de Cali, Bogotá y Medellín.

---

52. Ya se ha planteado, analizado e incluido el problema en un marco conceptual.

---

53. Recuerde que el tipo de problema y el marco conceptual determinan la estrategia o estrategias a utilizar y el tipo de relaciones significativas de la investigación.

---

54. En este caso las relaciones podrían ser, entre otras: ética sexual y edad; características socioculturales de las familias y tipo de conducta delictiva.

---

55. ¿Qué estrategia se puede utilizar para investigar este tema? __________

---

56. Claro que sí, básicamente la estrategia de campo; ¿por qué? __________

57. ¡Perfecto! Porque se pretende conocer el estado actual de un grupo social y el objeto de estudio son__________ ____en situaciones __________

(personas/reales)

---

58. Sin embargo, el investigador tiene que observar, describir y analizar el fenómeno.

---

59. Lo anterior está indicando que se debe utilizar la estrategia__________

(descriptiva)

---

60. Una vez identificadas las estrategias se pasa a determinar el universo de la investigación.

---

61. Se llama universo o población al conjunto de elementos que serán objeto de estudio.

---

62. En el caso presentado el universo son personas ¿Cuáles? __________

(Los reclusos de las cárceles de Bogotá, Medellín y Cali)

---

63. Pero, no es necesario estudiar todo el universo o sea estudiar absolutamente *todos* los presos de las cárceles sometidas a investigación.

---

64. Se puede tomar sólo *una parte* de este universo.

---

65. A la parte del universo que se tomó se le llama "muestra".

66. Al procedimiento empleado para seleccionar la muestra se le llama "muestreo".

67. El procedimiento de "muestreo" debe garantizar algunas peculiaridades de la muestra, entre ellas:

67.1 Su representabilidad

67.2 Su adecuación

68. Una muestra es representativa cuando se encuentran en ella *todas* las características relevantes de la población a investigar.

69. Si en el caso aquí planteado se tomaran sólo los presos hombres o los presos de la cárcel de Bogotá, la muestra ______ representativa ______

(no sería)

70. Si una muestra no es ______ las conclusiones de la investigación no son válidas.

(representativa)

71. Para seleccionar esta muestra se deben tomar individuos de ambos sexos y de todas las ______ en estudio .

(ciudades)

72. De lo contrario, la muestra ______

73. Se dice que una muestra es adecuada cuando existe una proporcionalidad entre el volumen de la muestra y el universo.

74. Si en el estudio planteado el universo es de diez mil jóvenes y se toma una muestra total de diez, esta muestra ______ es adecuada

(no)

75. Una muestra es adecuada cuando ______

76. Existe un criterio general en la adecuación de la muestra que dice: a mayor volumen de la muestra mayor seguridad de obtener conclusiones válidas.

77. Bien, es hora de recordar algunos conceptos básicos:

La estrategia es ______

El universo es ______

La muestra es ______

El muestreo es ______

78. Una muestra es representativa cuando

Una muestra es adecuada cuando

79. Ahora bien, ¿qué técnica o técnicas se deben emplear para recoger los datos?

80. En este caso se puede utilizar la técnica de *encuesta.*

81. La técnica de *encuesta* es un cuestionario escrito elaborado para obtener información, simultáneamente, de un número determinado de personas.



82. Otra técnica que se puede utilizar es la *entrevista.*

83. La *entrevista* es una conversación entre el investigador y el investigado.

84. La entrevista se realiza cara a cara.



85. Si se utilizan las dos técnicas se obtiene una información más completa.

86. A la encuesta y a la entrevista se les llaman "instrumentos de medición" porque sirven para medir. En nuestro caso queremos "medir" la ética sexual de los jóvenes reclusos.

87. Los instrumentos de medición deben poseer dos características esenciales: la validez y la confiabilidad.

88. Se dice que un instrumento es "válido" si realmente mide lo que se pretende medir.

89. Si se pretende medir la habilidad de una persona para disparar dardos a un blanco, cada disparo será válido en la medida en que dé en el blanco.

90. Los disparos que dan en el blanco se dice que son válidos porque

(están "midiendo" lo que se quiere medir)

91. La confiabilidad hace relación a la constancia o permanencia de los resultados en sucesivas aplicaciones del instrumento.

---

92. Siguiendo el ejemplo anterior, suponga que se han realizado una serie de diez disparos.

---

93. Si los diez disparos se concentran en el blanco se puede hablar de *confiabilidad* en el disparador.

---

94. Si los disparos se alejan y dispersan del blanco no existirá una __________ en el disparador.

(confiabilidad)

---

95. En el ejemplo sobre la ética sexual de los jóvenes reclusos se dijo que uno de los instrumentos a utilizar podría ser el cuestionario.

---

96. Como se pretende conocer la ética sexual de los jóvenes reclusos, las preguntas se dirigirán a identificar las ideas y valores sexuales de esos jóvenes.

---

97. Si en este cuestionario se incluyen preguntas sobre el color de los ojos o el número de pecas en la nariz, el cuestionario ______ válido.

(no sería)

---

98. En este caso, las respuestas no informarían nada significativo al problema planteado.

99. Elaborado el cuestionario con preguntas válidas y aplicado a dos muestras, si el cuestionario es confiable, se espera que las dos series de respuestas sean __________

(semejantes)

---

100. Es lógico, puesto que la confiabilidad hace referencia a la constancia o permanencia de los resultados en sucesivas aplicaciones del instrumento.

---

101. ¿Qué relación encuentra usted entre confiabilidad y validez?

---

102. ¿Podrá un cuestionario ser válido y carecer de confiabilidad o viceversa?

---

103. Ahora, sólo hay que decidir sobre la forma de analizar e interpretar la información recolectada.

---

104. Pregúntese, entonces, cuestiones como las siguientes:

104.1 ¿Cómo organizar la información?

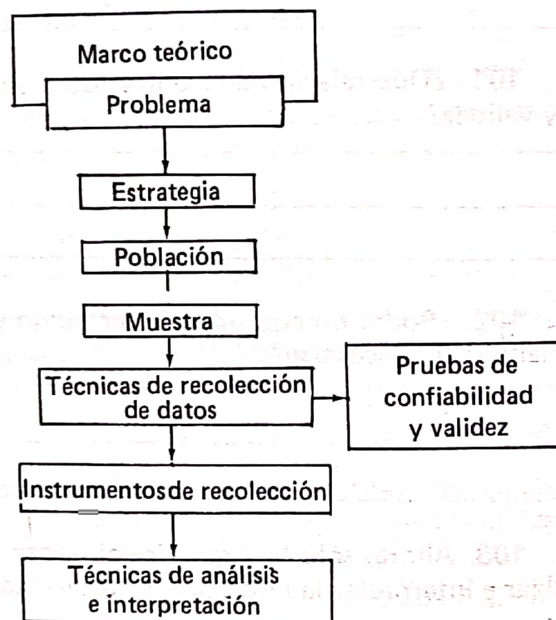
104.2 ¿Qué tipo de relaciones se establecen entre los diferentes elementos encontrados?

104.3 ¿Qué tipo de análisis se puede hacer de él o los resultado (s) encontrados?

---

105. Todo lo anterior permite una visión general de lo que es la investigación de campo. El gráfico que se presenta a continuación sintetiza los pasos.

106.



---

107. Plantee un problema en el que necesite utilizar una estrategia de campo y desarróllelo pasando por las etapas señaladas en el gráfico.

---

108. ¿Recuerda el problema sobre la "existencia de un pensamiento lascasiano en el autor X"? ¿Cuál cree usted que es la estrategia más adecuada para solucionarlo? ________

109. Tiene razón, se deben utilizar dos estrategias: primero la ________ y después el ________

(bibliográfica/análisis de contenido)

---

110. Para la primera estrategia, estrategia bibliográfica, se deben tener en cuenta cinco pasos:

110.1 Delimitar el universo de la investigación.

110.2 Ubicar las fuentes bibliográficas.

110.3 Evaluar las fuentes bibliográficas

110.4 Fijar el sentido literal de la obra.

110.5 Interpretar los valores de la obra investigada.

---

111. Para delimitar el universo de la investigación busque:

111.1 La bibliografía existente sobre el tema.

111.2 Las obras específicas del autor que va a analizar.

---

112. Para el problema en este caso, se buscarían, entre otros datos, los siguientes:

112.1 ¿Qué obras existen de crítica, comentario o refutación sobre el lascasianismo en Colombia?

112.2 Las obras delimitadas en el tema de investigación (x, y, z).

112.3 ¿Cuál fue la circunstancia biográfica del posible pensador lascasiano?

112.4 ¿Qué otras influencias filosóficas recibió?

113. En muchos problemas algunas de las cuestiones anteriores pueden exigir toda una investigación.

114. En el problema aquí planteado, si se responden adecuadamente las preguntas, puede considerarse delimitado el ________________

(universo de investigación)

115. En algunos casos como éste puede pensarse en la posibilidad de seleccionar una muestra. Sin embargo, proceda con cautela.

116. Recuerde que la muestra supone un grado más o menos grande de homogeneidad del universo.

117. Pero tratándose de obras filosóficas o literarias, tal vez lo razonable no sea suponer la ________________ sino la "originalidad": cada autor y cada obra como un universo.

(homogeneidad)



118. Para ubicar las fuentes bibliográficas busque en:

118.1 Bibliotecas públicas o privadas

118.2 Revistas o periódicos

119. Para evaluar las fuentes bibliográficas:

119.1 Determine la autenticidad de la obra

— ¿Pertenece la obra a la persona a quien se le atribuye?

— ¿Qué evidencias existen para esa atribución?

119.2 Realice una crítica textual:

— ¿A qué edición pertenece la obra?

— ¿Es una edición crítica, reconocida por el autor?

— ¿Es un manuscrito original o es una copia de éste?

— ¿Ha sufrido la obra enmendaduras, correcciones o supresiones?

120. ¡Ah! No olvide en este paso determinar la fecha en que se escribió la obra.

120.1 ¿Qué testimonios certifican que la fecha es correcta?

120.2 ¿Se pueden señalar etapas en la evolución intelectual del autor?

120.3 De acuerdo con la fecha, ¿a qué etapa de su evolución pertenece la obra?

120.4 ¿Qué afinidades o divergencias existen entre las obras del mismo autor?

121. Para fijar el sentido literal de la obra, es decir, el mensaje que quiso enviar el autor, se deben dilucidar las referencias históricas, mitológicas, científicas, geográficas y filosóficas, entre otras, halladas en la obra.

122. La última etapa de la investigación bibliográfica es de *interpretación* de valores filosóficos, religiosos o estéticos de la obra investigada.

123. Los criterios para la investigación deben proporcionarlos el ______________ y el ______________

(marco teórico/problema planteado)

124. Sintetice en un gráfico las etapas de la investigación bibliográfica.

125. Tome el problema de: "La influencia del pensamiento lascasiano en el autor X" y páselo por las etapas planteadas en su gráfico.

126. Muy bien, lo felicito.



127. La diferencia entre estrategia bibliográfica y *estrategia de campo* está en que la primera se refiere a ______________

y la segunda a ______________

128. Se utiliza la estrategia de análisis de contenido cuando ______________

129. Realmente, esta última estrategia se relaciona con la bibliográfica.

130. Estas dos estrategias forman parte de una familia cuyo denominador común es tener por objeto de investigación "material simbólico".

131. La estrategia de análisis de contenido sirve cuando se va a describir objetiva y sistemáticamente el ______________.

(contenido manifiesto de una comunicación)

132. Como las demás estrategias, el análisis de contenido debe responder a los imperativos propios de cualquier investigación: permitir elaborar juicios con significación frente a un problema y dentro de un marco teórico: obtener información objetiva; asegurar el tratamiento cualitativo y cuantitativo de la información; permitir inferencias y generalizaciones que lleven más allá de los mensajes estudiados.

133. Esta estrategia se puede desarrollar en tres grandes etapas:

133.1 Elaboración de un plan de análisis.

133.2 Prueba del plan de análisis.

133.3 Desarrollo del plan de análisis.

---

134. Al elaborar el plan de análisis es necesario:

134.1 Determinar el universo de la investigación.

134.2 Definir las unidades de análisis.

134.3 Definir las variables de investigación.

134.4 Definir las categorías de análisis.

---

135. El __________ de la investigación hace referencia al conjunto de elementos o materiales que van a ser objeto de estudio.

(universo)

---

136. Supóngase el siguiente problema de investigación: "¿Cuál fue la política exterior oficial de los gobiernos del Frente Nacional hacia la revolución socialista cubana?"

---

137. Supóngase también, que durante el período del Frente Nacional cuatro grandes periódicos de la capital de la república publicaron información sobre la política exterior del gobierno.

138. ¿Con qué criterios determinaría el universo de investigación?

---

139. ¿Qué opina de los siguientes criterios?

139.1 Tener en cuenta la duración del Frente Nacional (criterio cronológico)

139.2 Revisar los cuatro diarios de la capital (criterio geográfico).

---

140. Sin embargo y a pesar de lo anterior, el universo continúa siendo amplio (23.000 números de periódicos aproximadamente).

---

141. Sería necesario tomar una muestra "representativa" y "adecuada".

---

142. Se podría, por ejemplo, tomar "al azar" una muestra de mil números, pero se corre el peligro de dejar por fuera números representativos de momentos coyunturales de,esa política externa.

---

143. Otra forma sería obtener de manera sistemática un número cada X fecha; por ejemplo, los periódicos aparecidos durante los días *siete* de cada mes.

---

144. El segundo componente del *plan de análisis* es definir las *unidades de análisis.*

---

145. La unidad de análisis se puede dividir en dos grandes grupos:

145.1 De base no gramatical

145.2 De base gramatical.

____

146. En el primer grupo se incluirían: una columna, X centímetros de superficie escrita, un artículo, un periódico completo.

____

147. En el segundo grupo se incluiría una oración, una palabra o una idea tema.

____

148. Supóngase que en el caso planteado existen buenas razones para esperar que el pensamiento oficial se transmita fielmente en los editoriales.

____

149. Se podría tomar como "unidad de análisis" el editorial de los números de los periódicos incluidos en la muestra.



150. En el caso anterior se habría escogido una unidad de análisis de base ______________________________

(no gramatical)

____

151. Se puede definir la unidad de análisis de base gramatical como ______________________________

____

____

152. Se puede definir la unidad de análisis de base no gramatical como ______________________________

____

____

____

153. La definición de las unidades de análisis corresponden al segundo paso de un ______________________________

(plan de análisis)

____

154. El tercer paso del plan de análisis corresponde a la definición de ______________________________

(variables de investigación)

____

155. Las variables son las características o aspectos que interesan conocer de un fenómeno.

____

156. Para el problema planteado se pueden clasificar las variables en tres grupos:

156.1 *Qué dice* (sobre los líderes de la revolución, los cambios políticos, sociales, económicos de la revolución).

156.2 *Cómo valora* (a los líderes de la revolución, a los cambios producidos, a las repercusiones de esos cambios para Latinoamérica).

156.3 *Con qué intensidad* dice o valora (sobre los cambios políticos o el intercambio diplomático con Cuba).

---

157. Por último, el plan se ocupa de la definición de las categorías de análisis.

---

158. Las categorías hacen referencia a la forma como se clasificará o agrupará la información obtenida.

---

159. Para la variable "intensidad" se puede establecer una dicotomía: presencia o ausencia.

---

160. Se observa, y anota, por ejemplo, si el editorial menciona o no menciona el intercambio diplomático.

---

161. Para la variable "valoración" se puede establecer una tricotomía: "valoración positiva"; "valoración negativa"; "neutralidad".

---

162. Lo anterior significa que si se está analizando un editorial y se encuentra una opinión aprobatoria, se registraría en la categoría: valoración positiva.



---

163. Se pueden utilizar también categorías cuantitativas; por ejemplo, teniendo en cuenta el número de veces que menciona un tema.

---

164. Elaborado el plan de análisis es necesario probarlo para verificar la adecuación del plan al objeto de investigación.

---

165. Es posible que la unidad de análisis no sea la mejor puesto que el pensamiento político puede estar expresado en otra sección del periódico y no en el editorial.

---

166. Entonces es necesario probar la "confiabilidad" y "validez" del plan de análisis seleccionado.

---

167. Alguna variable puede no ser pertinente para el problema que se desea investigar o el procedimiento de identificación y categorización de las mismas puede no ser confiable.

---

168. Los problemas anteriores hacen referencia a la____ y____ del plan de análisis elaborado.

(validez/confiabilidad)

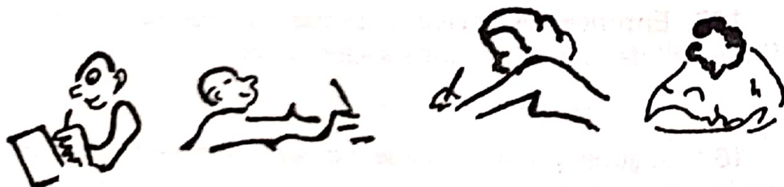
169. Se entiende por validez ______

170. Se entiende por confiabilidad ______

171. En el caso planteado es posible que una variable como: "qué dice sobre los líderes de la revolución" carezca de validez porque ______

(no está midiendo lo que se pretende medir)

172. Si, por ejemplo, cuatro personas aplican el plan, independientemente, en los mismos editoriales y registrando en las categorías previstas las mediciones de cada una de las variables de investigación.



173. Si el plan es confiable, los registros de los cuatro analistas serán muy ______ .

(semejantes)

174. Si se encontraran divergencias, éstas servirían de indicadores de posibles ambigüedades en las definiciones de las variables o en condiciones lógicas de las categorías.

175. Un sistema de categorías debe cumplir tres requisitos lógicos:

175.1 Poseer un mismo fundamento.

175.2 Ser exhaustivos.

175.3 Ser exclusivos.

176. El siguiente conjunto de categorías: "positivo", "negativo", "neutral" y "alto" carece de "fundamento común".

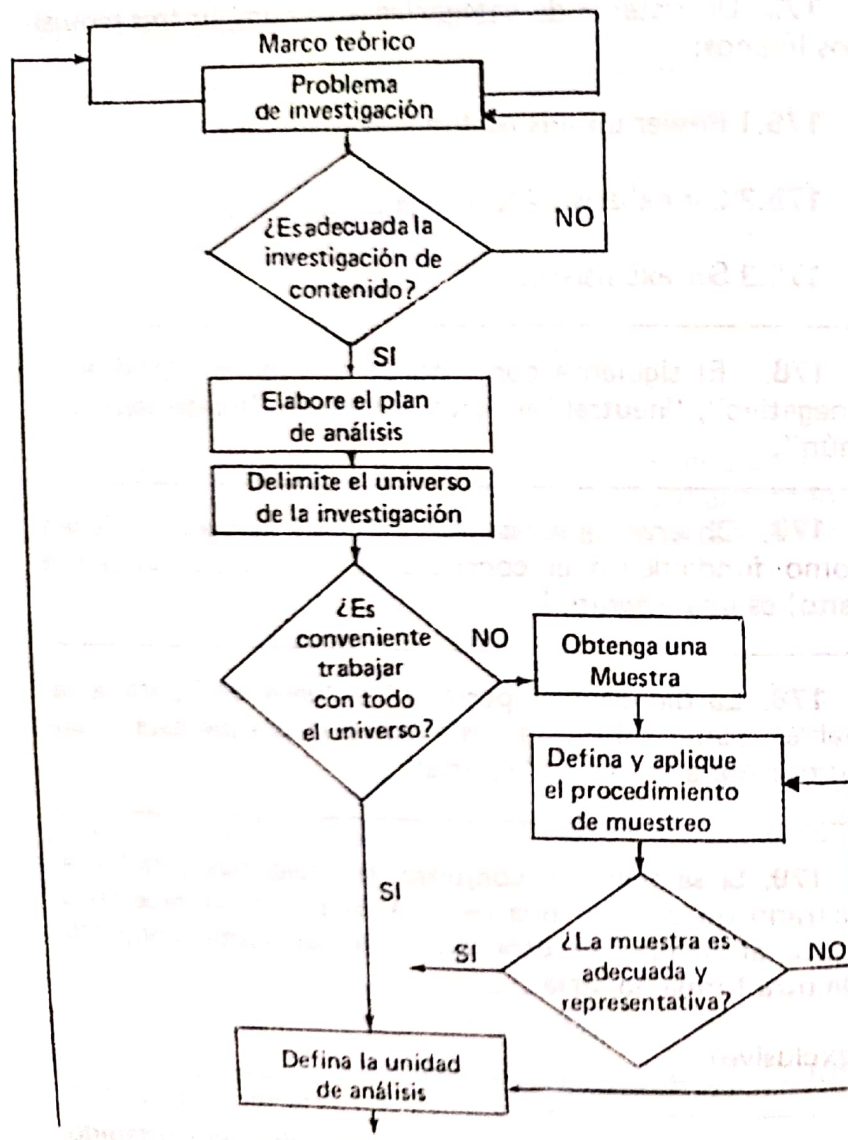
177. Observe que las tres primeras categorías tienen como fundamento el concepto de valor y que la cuarta (alto) es una magnitud.

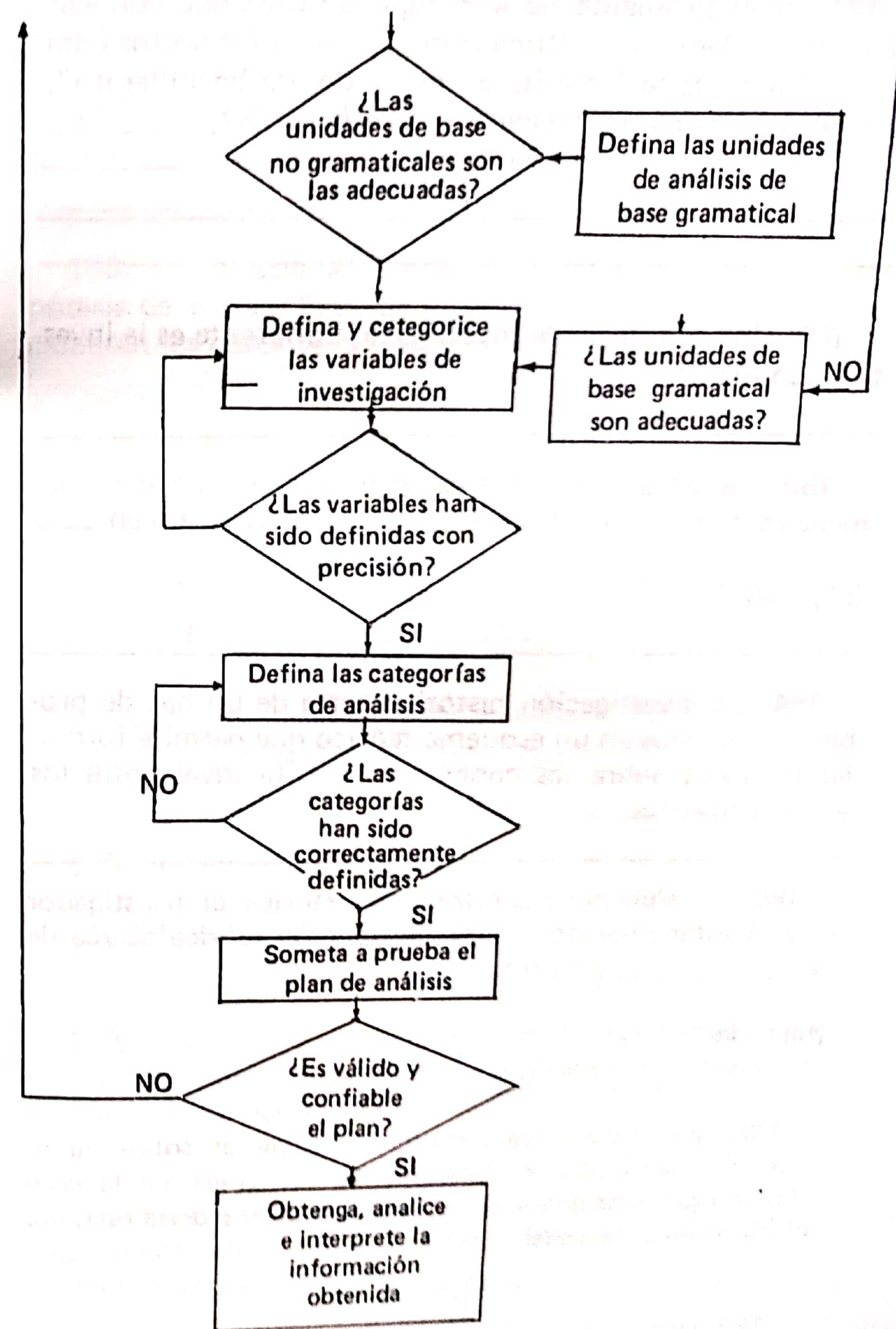
178. La dicotomía "positivo" o "negativo" para la variable "cómo valora" no es exhaustiva porque está dejando por fuera la actitud "neutral".

179. Si se tiene un conjunto de categorías y se ha registrado un caso en una de ellas, este caso no debe registrarse al tiempo en otra categoría del mismo conjunto. De otra forma no sería ______

(exclusivo)

180. Las etapas de la técnica de análisis de contenido se pueden organizar como en la siguiente gráfica:


ESTRATEGIA
DE ANALISIS DE
CONTENIDO
Marco teórico
Problema
de investigación
¿Es adecuada la
investigación de
contenido?
NO
SI
Elabore el plan
de análisis
Delimite el universo
de la investigación
¿Es
conveniente
trabajar
con todo
el universo?
NO
Obtenga una
Muestra
Defina y aplique
el procedimiento
de muestreo
SI
¿La muestra es
adecuada y
representativa?
SI
NO
Defina la unidad
de análisis


¿Las
unidades de base
no gramaticales son
las adecuadas?
Defina las unidades
de análisis de
base gramatical
Defina y categorice
las variables de
investigación
¿Las unidades de
base gramatical
son adecuadas?
NO
¿Las variables han
sido definidas con
precisión?
SI
Defina las categorías
de análisis
NO
¿Las
categorías
han sido
correctamente
definidas?
SI
Someta a prueba el
plan de análisis
NO
¿Es válido y
confiable
el plan?
SI
Obtenga, analice
e interprete la
información
obtenida

181. Si el problema de investigación pretende conocer "cuál es la ideología política transmitida en los textos para la enseñanza de la filosofía en 5o. y 6o. de bachillerato", qué estrategia de investigación utilizaría usted? ________ ________ ¿Por qué? ________

---

182. Una estrategia de investigación diferente es la investigación histórica.

---

183. La estrategia histórica se utiliza cuando los fenómenos sobre los que se desea conocer han ocurrido en ________

(el pasado)

---

184. La investigación histórica parte de un haz de problemas inscritos en un esquema teórico que permite formular hipótesis sobre las conexiones significativas entre los acontecimientos.

---

185. Al seleccionar la estrategia histórica, el investigador deberá estar previsto de una concepción teórica acerca de la ________ y lo histórico.

(historia)

---

186. Si se quiere realizar una investigación sobre "la influencia ideológica del movimiento comunero en la concepción política de los criollos que encabezaron la revuelta el 20 de julio de 1810". . .

---

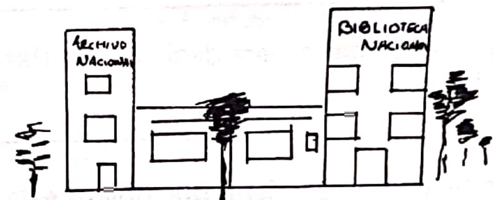
187. Habría que partir de algunos supuestos:

187.1 Que hubo una ideología política identificable con el movimiento comunero.

187.2 Que se puede hablar de uno y no varios movimientos comuneros, etc.

---

188. Formulado el problema y provistos de algunas hipótesis de trabajo hay que *localizar las fuentes* que proporcionarán los datos para responder al problema.



---

189. Las fuentes identificadas deben clasificarse según sean:

189.1 Fuentes primarias

189.2 Fuentes secundarias

---

190. Se consideran fuentes primarias a los testimonios y documentos dejados por los protagonistas o testigos presenciales de los acontecimientos.

---

191. En el problema que se ha planteado, las cartas, diarios, comentarios y críticas de los integrantes o autoridades virreinales serían fuentes ________

(primarias)

192. Las fuentes secundarias se refieren al testimonio dejado por personas que no estuvieron en el hecho pero lo conocen a través de otros informantes.

---

193. En el problema que se ha planteado serían fuentes secundarias ________ . ____________ ,

Muy bien, ahora las fuentes deben ser evaluadas.

---

194. Evaluar las fuentes quiere decir someterlas a "crítica externa" e "interna".

---

195. La "crítica externa" tiene por objeto establecer la identidad del autor, la génesis del documento y la circunstancia biográfica e histórica del autor.

---

196. La "crítica interna" tiene por objeto establecer el sentido literal del documento, sus premisas o su horizonte ideológico.

---

197. La "crítica interna" establece la confiabilidad y validez de la fuente y de las interpretaciones que se hagan basados en ella.

---

198. La crítica externa entonces se refiere al ______ y al ____________

(autor/documento)

---

199. La crítica interna se refiere al ______________ del documento.

(sentido literal)

---

200. Para evaluar las fuentes, éstas se deben someter a ______________ y ______________

(crítica externa/crítica interna)

---

201. Se consideran fuentes primarias a los testimonios dejados por las personas que ______________ los hechos o los "vieron".

(protagonizaron)

---

202. Son fuentes secundarias las ______________

____

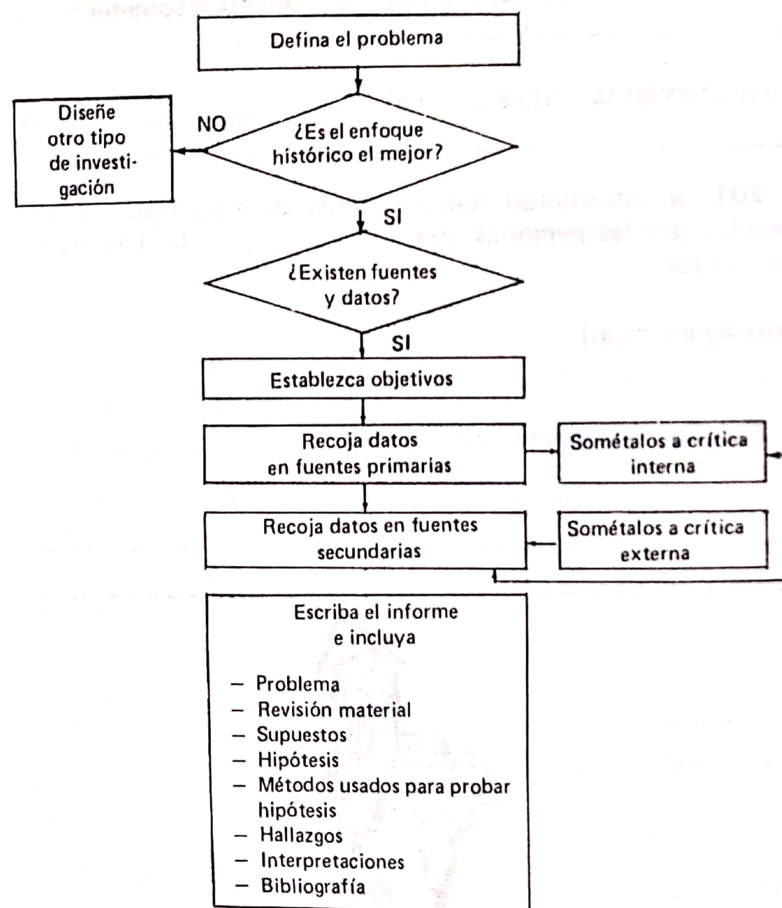
____

____



---

203. Plantee un problema que pueda utilizar la estrategia histórica y desarróllelo según las etapas del gráfico a continuación:



204. ¿Recuerda el objetivo de la estrategia evaluativa? Escríbalo ____________________

____

____

____

205. Sí, conocer hasta dónde se han logrado los objetivos de un programa.

____

206. Si se quiere evaluar el programa de filosofía a distancia de la USTA, se emplearía la estrategia ____________

(evaluativa)

____

207. ¿Cómo se podría hacer esto?



____

208. Primero hay que determinar el universo de la investigación. ¿Cuál es el universo en el caso planteado? ________ ________ ________

________ ________

(programas, materiales, los estudiantes, administración, profesores).

____

209. Si el universo es muy amplio hay que tomar una muestra, ¿recuerda cómo? Explíquelo.

210. Ahora se analiza el "modelo teórico".

211. Se denomina modelo teórico a la concepción que tuvieron los organizadores del programa.

212. Las metas, los objetivos generales y específicos determinados inicialmente por los que organizaron el programa, forman parte del ____________

(modelo teòrico)

213. Al analizar el modelo teórico se debe tener en cuenta la coherencia interna (el programa matriz con los subprogramas; los objetivos generales con los específicos) y la congruencia.

214. La congruencia de un programa se determina por la adecuación de la concepción original con las necesidades, recursos y posibilidades de la realidad.

215. En tercer lugar, hay que definir los aspectos o variables que serán objeto de estudio.

216. ¿Qué variable seleccionaría usted?

217. El paso siguiente consiste en seleccionar las técnicas que se van a emplear en la recolección de la información.

218. En el caso planteado podría ser una encuesta, o un test de conocimiento elaborado sobre los objetivos del programa.

219. El quinto paso corresponde a la construcción del "modelo real".

220. La construcción del "modelo real" significa elaborar el esquema de la imagen lograda a través de la información reunida.

221. En este caso el "modelo real" se elabora sobre los resultados del test o la encuesta realizada.

222. A continuación se determina la coherencia del "modelo real" (adecuación entre la organización, los recursos, los resultados) y la congruencia del "modelo real" con el modelo teórico".

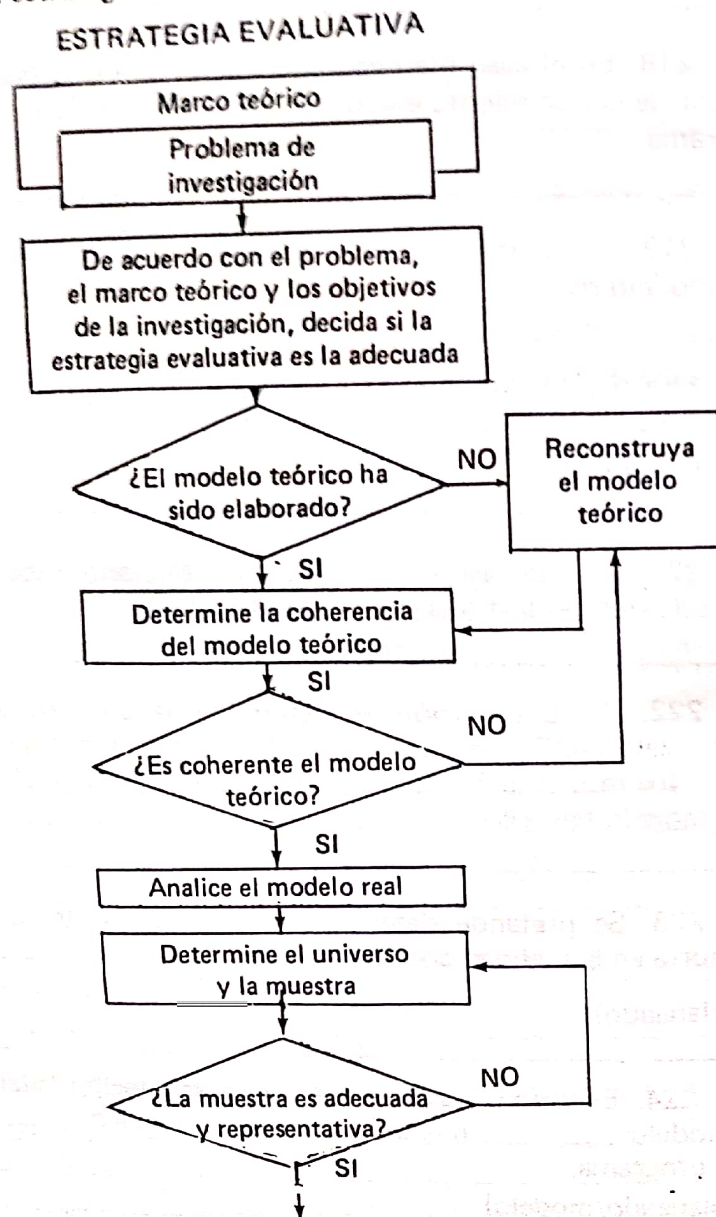
223. Se pretende determinar hasta qué punto lo que ocurre en la realidad corresponde con lo ____________

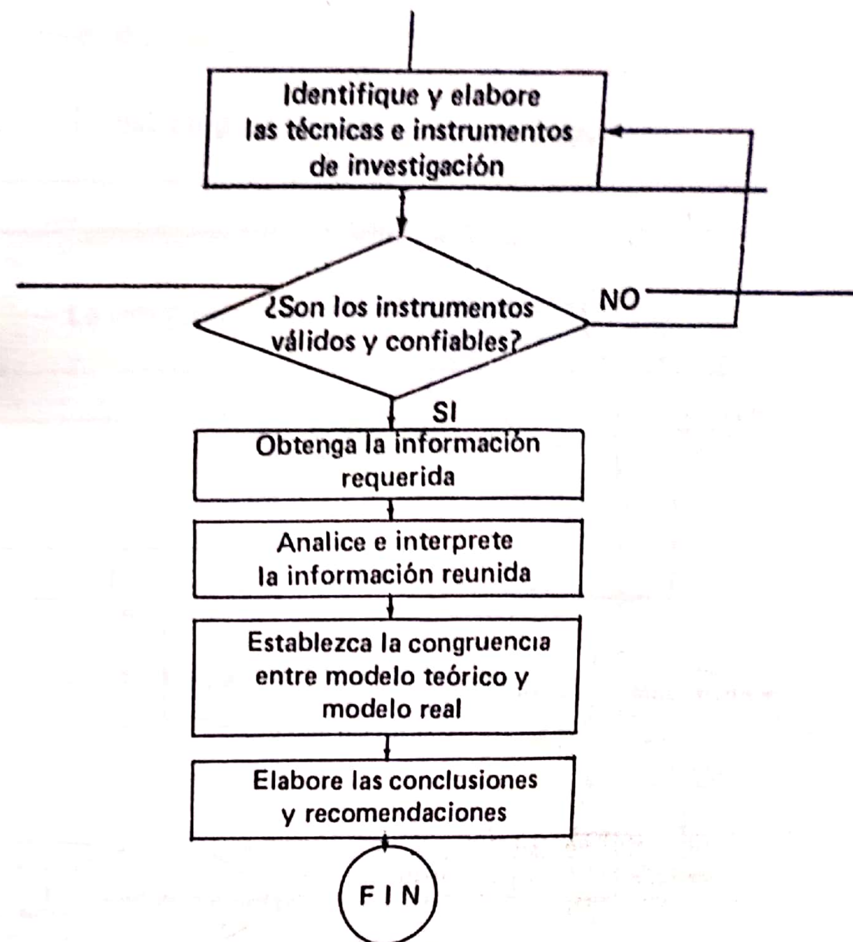
(planeado)

224. El último paso podría ser la aceptación total del modelo ________ o una propuesta de un nuevo ________ o programa.

(planeado/modelo)

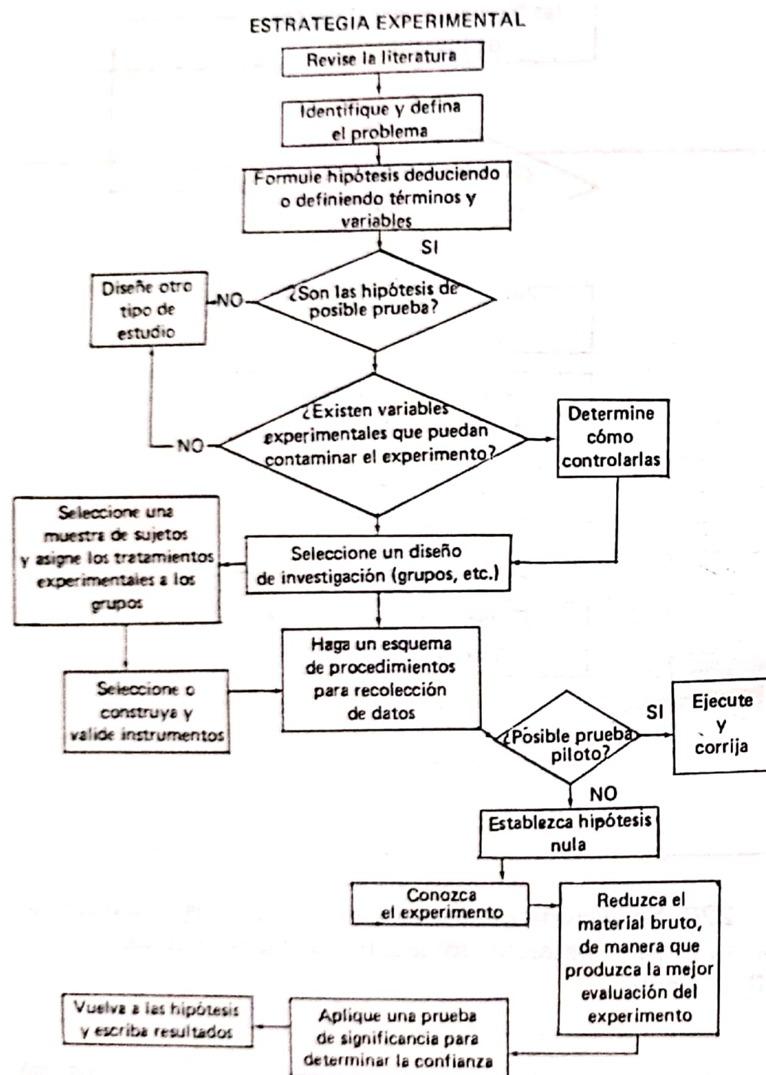
225. El gráfico presentado a continuación resume los pasos de la estrategia evaluativa.





226. Seleccione un tema que implique una investigación evaluativa y desarróllelo según los pasos planteados en el flujograma.

227. Si usted ha diseñado una investigación que utilice la estrategia experimental puede tomar como punto de referencia el siguiente flujograma:



228. Recuerde que:

— La estrategia experimental se define ______________________

____

____

— La estrategia evaluativa se define ______________________

____

____

— La estrategia de contenido se define ______________________

____

____

— La estrategia histórica se define ______________________

____

____

— La estrategia bibliográfica se define ______________________

____

____

— La estrategia de campo se define ______________________

____

____

____

229. Todo lo anterior constituye el proyecto de investigación.

____

230. El proyecto es el primer paso de una investigaeión.

231. El proyecto organiza y dirige la ________________

(investigación)

---

232. El proyecto es el _____ de la investigación.

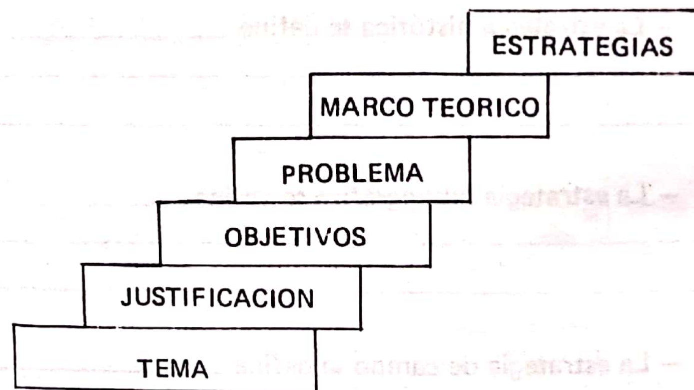
(plan)

---

233. Un buen plan de investigación acredita unos resultados confiables.

---

234. Recuerde que el proyecto de investigación contiene las siguientes etapas:



---

235. Es muy importante explicar en el proyecto otros tres puntos: por un lado, el tiempo y los recursos que se emplearán en el proceso de investigación y por otro, la bibliografía utilizada hasta el momento.

---

236. Para calcular el tiempo se elabora un *cronograma de actividades.*

237. El *cronograma de actividades* consiste en una distribución del tiempo de acuerdo con la naturaleza de las actividades que conforman el desarrollo de la investigación.

---

238. Una manera de presentar el cronograma es elaborar una tabla o matriz con dos entradas: la horizontal corresponde al tiempo dividido en meses, semanas, días; y la vertical a las actividades que se van a realizar. El modelo que sigue esquematiza en un cronograma los primeros pasos de una investigación.

TIEMPO / ACTIVIDADES	UN MES				DOS MESES			
	15.	25.	35.	45.	15.	25.	35.	45.
1. Anteproyecto, revisión bibliográfica.								
2. Formulación y delimitación del tema								
3. Justificación								
4. Formulación de objetivos de investigación								
5. Formulación del problema.								

239. La estimación de *recursos* es el presupuesto de los gastos económicos materiales y personales que demandará la futura ________________
(investigación)

---

240. Muchos trabajos de investigación han fracasado porque no se estimaron los recursos.

241. Puede elaborar un cuadro como el siguiente:

RUBRO	APORTES		TOTAL
	USTA	ICFES	
Nómina personal técnico			
1. Jefe de investigación Sueldo: $50.000.00 durante dos años	1.200.000		1.200.000
2. Coordinador asistente Sueldo: $40.000.00	480.000	480.000	960.000
3. Secretaria Sueldo: $15.000 Mensuales durante dos años	170.000	170.000	340.000
MATERIAL BIBLIOGRAFICO	65.321	65.321	130.642
PAPELERIA Y UTILES	32.660	32.660	65.320
PUBLICACIONES	250.000	250.000	500.000
TOTAL	2.197.981	997.981	3.195.962

242. La bibliografía es una lista, en orden alfabético, de los libros, artículos y documentos consultados y citados en el proyecto de investigación.

---

243. El proyecto es el andamio sobre el que se construirá la investigación.

---

244. Revise el problema de investigación que usted planteó en la unidad II y de acuerdo a éste, a sus objetivos y al marco teórico, seleccione la estrategia a utilizar para desarrollarlo.

245. Elabore también el cronograma de actividades, estime los __________ y escriba la __________ que utilizó.

(recursos/bibliografía)

---

246. Si ya tiene su proyecto definido comience el desarrollo de la investigación.

---

247. Estoy seguro de que usted tendrá éxito en su trabajo ¡¡ANIMO!!



BIBLIOGRAFIA

BOUDON, R. y otros, *Corrientes de la investigación en las ciencias sociales,* Madrid Tecnos - UNESCO, 1981.

BRIONES, Guillermo, *La formulación de problemas de investigación social,* Bogotá, Universidad de los Andes, 1978.

BUNGE, Mario, *Epistemología,* Barcelona, Ariel, 1980.

BUNGE, Mario, *La investigación científica,* Barcelona, Ariel, 1972, 2a. ed.

CARDOSO, Ciro F. S., *Introducción al trabajo de investigación histórica,* Barcelona, Crítica, 1981.

DUVERGER, M., *Los métodos de las ciencias sociales,* Barcelona, Ariel, 1961.

FESTIGER, L. y KATZ, D., *Los métodos de investigación en las ciencias sociales,* Buenos Aires, Paidós, 1979.

GADAMER, Hans George, *Verdad y método,* Salamanca, Sígueme, 1977.

GOLDMANN, Lucien, *Las ciencias humanas y la filosofía,* Buenos Aires, Nueva Visión, 1970.

HOYOS VASQUEZ, Guillermo y otros, *Epistemología y política. Crítica al positivismo de las ciencias sociales en América Latina desde la racionalidad dialéctica,* Bogotá, Guadalupe, 1980.

KERLINGER, Fred, *La investigación del comportamiento*, México, Interamericana, 1979, 2a. ed.

KOPNIN, P. V., *La lógica dialéctica*, México, Grijalbo, 1970.

LADRON DE GUEVARA, Laureano, *Metodología de la investigación científica*, Bogotá, Universidad Santo Tomás, 1978.

MURCIA FLORIAN, Jorge y TAMAYO Y TAMAYO, Mario, *Investigación e interdisciplinariedad*, Bogotá, Universidad Santo Tomás, 1982.

MURCIA FLORIAN, Jorge, *Manual de investigaciones*, Bogotá, Universidad Santo Tomás, 1980.

PIAGET, Jean y otros, *Epistemología de las ciencias humanas*, Buenos Aires, Proteo, 1972.

PIAGET, Jean, *Naturaleza y métodos de la epistemología*, Buenos Aires, Proteo, 1970.

POPPER, Karl R., *La lógica de la investigación científica*, Madrid, Tecnos, 1977.

SELLTIZ, C. y otros, *Métodos de investigación en las ciencias sociales*, Madrid, Rialp, 1965.

VAN DALEN, D. y MEYER, W., *Manual de técnicas de investigación educacional*, Buenos Aires, Paidós, 1978.

WARTOSKY, Marx W., *Introducción a la filosofía de la ciencia*, Madrid, IT., Alianza Editorial, 1976, 2a. ed.

ZEA, Leopoldo, *Filosofía de la historia latinoamericana*, México, Fondo de Cultura Económica, 1978.

INDICE ANALITICO

Este material de trabajo, susceptible de rectificación y enriquecimiento, ha sido fruto de un esfuerzo y una convicción.

Esfuerzo de síntesis, de verter en un lenguaje sin tecnicismos las categorías del método científico para que los estudiantes-investigadores de la cultura y la filosofía latinoamericanas tengan a mano un manual sencillo, mas no trivial, que colabore con ellos en su proceso de búsqueda.

Convicción en que el método científico utilizado en el campo de las humanidades como instrumento que delimita y organiza el proceso de investigación producirá trabajos enriquecidos por el rigor y la sistematización, calidades poco frecuentes en estas áreas. Algunos investigadores conciben el método como una fórmula para lograr "buena presentación" en los trabajos y pasan por alto etapas fundamentales de identificación, formulación y análisis de problemas, confiándose a las corazonadas o a la abundancia retórica.

Convicción en que el rigor metódico no niega el esfuerzo de interpretación filosófica ni el empleo de sus métodos peculiares; por el contrario, será fundamento necesario para síntesis filosóficas sólidas.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
VICERRECTORÍA UNIVERSIDAD ABIERTA
Y A DISTANCIA